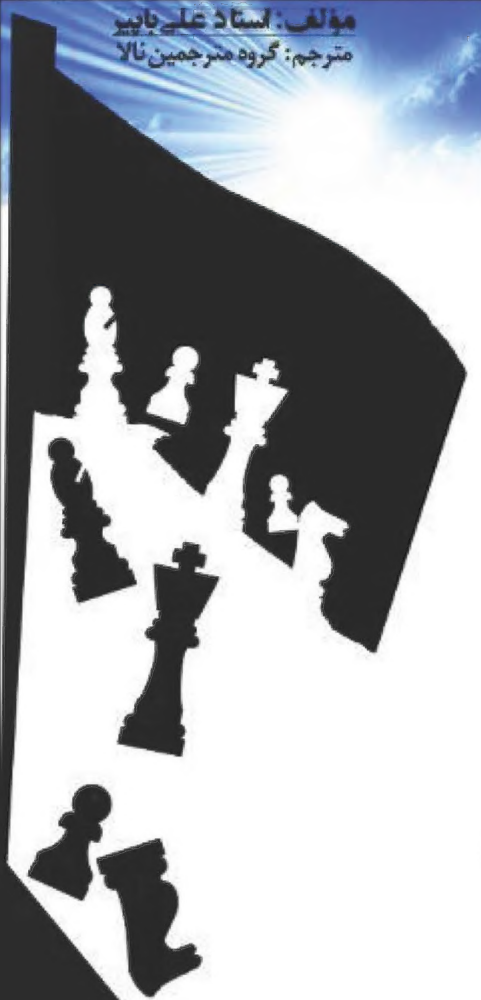


www.alibapir.net

بررسی عملکرد دولت اسلامی

موسوم به داعش



مؤلف: استاد علی بابیر
مترجم: گروه مترجمین نالا

ameer.maktab@yahoo.com

f /AliBapir

yt /AliBapir

f /MediaAmeerOffice

www.alibapir.net

ameer.maktab@yahoo.com



/AliBapir



/AliBapir



/MediaAmeerOffice

www.alibapir.net

بررسی عملکرد دولت اسلامی موسوم به داعش

مؤلف:

علی باپیر

مترجم:

بہزاد مولایی

سرشناسه	: بایپر، علی، ۱۹۶۱ - م.
عنوان و نام پدیدآور	: بررسی عملکرد دولت اسلامی موسوم به داعش / مولف علی بایپر؛ مترجم بهزاد مولایی.
مشخصات نشر	: سندج: یالای رووناک، ۱۳۹۵.
مشخصات ظاهری	: ۹۶ ص: ۱۴/۵ × ۲۱/۵ س.م.
شابک	: ۹۷۸-۶۰۰-۹۶۳۲۷-۶-۳
وضعیت فهرست نویسی	: فیپا
یادداشت	: کتابنامه به صورت زیرنویس.
موضوع	: داعش
شناسه افزوده	: مولائی، بهزاد، ۱۳۶۵ - مترجم
رده بندی کنگره	: ۱۳۹۵ س۸ ب۲/۲۳۳/۲۳۳ BP۳
رده بندی دیویی	: ۲۹۷/۴۸
شماره کتابشناسی	: ۴۲۷۴۱۴۹
ملی	



بررسی عملکرد دولت اسلامی موسوم به داعش

تألیف: استاد علی بایپر

ترجمه: بهزاد مولایی

ناشر: نالای رووناک

نویت چاپ: اول، ۱۳۹۵

تیراژ: ۲۰۰۰

قیمت:

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۹۶۳۲۷-۶-۳

مراکز بخش: سندج پاساژ عزتی انتشارات آراس

تلفن: ۰۸۷-۳۳۱۲۸۳۴۱

سفر کتابفروشی پیام نو ۱ و ۲

تلفن: ۰۸۷۳-۶۲۲۱۰۹۸

ایمیل: arasbooks۷۳@gmail.com

ایمیل: allabook۹۳@yahoo.com

فهرست

صفحه	عنوان
۴.....	تقدیم به :
۵.....	سخن ناشر.....
۷.....	مقدمه مؤلف.....
۱۲.....	پیشگفتار:.....
۱۴.....	بخش اوّل: ویژگی اساسی اسلام و نحوه‌ی پذیرش آن.....
۱۸.....	بخش دوّم: هدف از جنگ و جهاد در اسلام.....
۲۲.....	بخش سوّم: نحوه‌ی تشکیل دولت در اسلام.....
۲۷.....	بخش چهارم: فرایند اجرای شریعت در اسلام.....
۳۵.....	بخش پنجم: مبارزه با چه چیزی؟.....
۴۳.....	بخش ششم: روش ادای وظیفه‌ی امر به معروف و نهی از منکر.....
۵۵.....	بخش هفتم: جایگاه مسلمانان در تعیین حاکم اسلامی.....
۶۶.....	بخش هشتم: بزرگ‌ترین گناه؟.....
۷۷.....	بخش نهم: بیعت اجباری و پیشینه‌ی آن در تاریخ اسلام.....
۸۲.....	بخش دهم: حکم مشارکت احزاب اسلامی در انتخابات و پروسه‌های سیاسی.....

ameer.maktab@yahoo.com



/AliBapir



/AliBapir



/MediaAmeerOffice

www.alibapir.net

تقدیم به :

تمام کسانی که از پشت پرده‌ی
چرخین شده به هیچ کس و هیچ
برنامه‌ای نمی‌نگرند و از روی تعصب و
عدم شناخت در مورد آن‌ها قضاوت
نمی‌کنند.

ameer.maktab@yahoo.com



/AliBapir



/AliBapir



/MediaAmeerOffice

www.alibapir.net

سخن ناشر

انحراف و افراط و تفریط در جهان معاصر واژه‌های مترادف هم شده‌اند که هر گاه یکی از آن‌ها در جایی مشاهده شد باید در پی دیگری گشت، چون لزوماً این واژه‌ها و عملکرد فنی آن‌ها لازم و ملزوم یکدیگر شده‌اند و هیچ انحرافی را به سراغ نداریم که عاملش افراط یا تفریط نباشد و هیچ افراط و تفریطی هم به سراغ نداریم که منتج به انحراف نشده باشد و این قاعده‌ای است در اندیشه‌ی ناب اسلامی برای اهل علم و حق و انصاف هویدا است.

متأسفانه بلایا و دام‌های زیادی امروز دامنگیر مسلمانان گشته و عوامل متعدد ذاتی، داخلی و خارجی سبب تشدید آن می‌شود. اما آن چه بر ما لازم آید پرهیز از این موارد سه گانه افراط و تفریط و انحراف است در مورد مسائل پیش آمده جهان اسلام.

بر همین اساس نشر «ثالای رووناکی» بر آن شده در شرایط زمانی فعلی اقدام به نشر آثاری منصفانه و بری از افراط و تفریط و انحراف حقائق نماید تا باشد که مردم در سایه‌ی علم و آگاهی و پرهیز از جهالت و نادانی راه را از چاه باز شناخته و فریب گفته‌های غیرواقعی افراط‌گرایان و تفریط‌گرایان منحرفان را نخورند.

مؤلف محترم با توجه به درک مسائل مذکور جهان اسلام از نزدیک و افراط‌گرایی‌ها سعی نموده موضع‌گیری‌ها و دیدگاه‌های خویش را طی سه جلد کتاب مجزا در این خصوص به زبان کردی و عربی به چاپ برساند و ما نیز تا به حال توفیق ترجمه و چاپ و نشر

دو جلد از آن‌ها را به زبان فارسی داشته‌ایم.
امید است که گام‌های علمی و تحقیقی سبب افتتاح باب
گفتگوهای داخلی و درون دینی و آگاهی و اتحاد مسلمین گردد و
دیگر شاهد انحرافات و کج‌روی‌های جامعه‌ی بشریت به ویژه
مسلمانان نباشیم.

مدیریت نشر ثلای رووناکی

۱۳۹۴/۱۲/۲۸

ameer.maktab@yahoo.com



/AliBapir

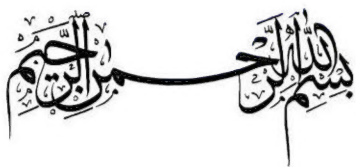


/AliBapir



/MediaAmeerOffice

www.alibapir.net



مقدمه مؤلف

اسلام به عنوان آخرین نسخه‌ی هدایت و آخرین پیام و برنامه‌ی خدا به جامعه بشریت، تقدیم شد تا آنان را از تاریکی‌های جهل برهاند و به نور و روشنایی ایمان و توحید، آزادی، اتحاد و همبستگی و اخلاق نیک برساند.

همانطور که خداوند متعال می‌فرماید: ﴿الرَّحْمَنُ أُنزِلَتْهُ إِلَيْكَ

لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِلَى صِرَاطٍ الْعَزِيزِ

الْحَمِيدِ ﴿۱﴾ اللَّهُ الَّذِي لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ۖ وَوَيْلٌ

لِلْكَافِرِينَ مِنْ عَذَابٍ شَدِيدٍ ﴿۲﴾ «الف. لام. را. (این قرآن)

کتابی است که آن را برای تو فرستاده ایم تا این که مردمان را (در

پرتو تعلیمات آن) با توفیق و تفضل پروردگارشان، از تاریکی‌ها (و

گمراهی‌های کفر و نادانی) به سوی نور (و روشنایی ایمان و دانایی)

بیرون بیاوری، (یعنی که) به راه خدای چیره ی ستوده (درآوری).

خدائی که آنچه در آسمان‌ها و آنچه در زمین است از آن او است.

وای بر کافران! که عذاب سختی (و مجازات شدیدی) دارند، (چرا

که در چنگ خدای غالب بر هر چیز و مالک همه چیز گرفتارند). «
صد البته که آن هدف والای اسلامی در زمان پیامبر ﷺ و خلفای
راشدین ﷺ به نحو احسن تحقق پیدا کرد؛ اما از زمان معاویه بن ابی
سفیان به بعد روز به روز انحراف از منهج صاف و زلال و مستقیم
پیامبر ﷺ و خلفای راشدین ﷺ ایجاد شد.

سرانجام همچون عکس العملی، برای اصلاح سیستم حکمرانی،
موجود آن زمان، حرکتهایی در جهان اسلام پیدا شد که برخی از
آنان منحرف و برخی دیگر اصیل و پیرو اصول شریعت بودند که در
این میان گروه‌هایی افراطی پیدا شدند که دانشمندان اسلامی، برای
تعریف و شناساندن و جدا کردن آنها از خط و مشی حرکتهای
اصیل و جمهور مسلمانان، اصطلاحاتی همچون: «الفِرَق -
گروهک‌ها»، «اهل الاهواء - آرزو پرستان»، «اهل البدع - بدعت
گذاران» و «الغلاة - غلو کنندگان، افراط گرایان» را برای آنها به
کار بردند.

لازم به ذکر است که انحرافات این گروه‌ها به چند نوع تقسیم می‌شوند:

- ۱- عده‌ای در مقوله‌ی حکم و سیاست دچار انحراف و سردرگمی
شدند. مانند کسانی که خود حکمران بوده و حکومت اسلامی را از
شورا به حکومت وراثتی و سلطنتی تغییر دادند.
- ۲- عده‌ای در باب عقیده و اندیشه‌ی اسلامی دچار انحراف شدند.
مانند خوارج، مرجئه، معتزله، جهمیه، مجسمه و
- ۳- عده‌ای در مورد عبادات شخصی منحرف گشتند. مانند برخی
از به نام اهل تصوف و اهل زهد^۱ معروف هستند.

۱. کدامین عده از منحرفان یا آن چنان خود را پاک و مبرا می‌دانستند که خود را از

۴- عده‌ای نیز در جوانب مختلف و مقوله‌های گوناگون دچار انحراف گشتند. مانند روافض و ناصبی‌ها.

رهبران و علمای اسلامی از ابتدای انحرافات، جهان اسلام همت گماشتند و از جهات مختلف برای اصلاح جامعه از انحرافات این گروهک‌ها تلاش کرده‌اند.

از یک سو با انتقادات شدید از حاکمان ظالم و منحرف، با معیار شریعت، سره را از ناسره جدا کرده‌اند.

از دگر سو گفتار و کردار و تعاملات منحرفان را در پرتو عقل و نقل سنجیده و حق و باطل را از هم جدا می‌کردند.

نگارنده نیز، به عنوان پیرو دانشمندان و امامان راستین - جزاهم الله خیر الجزاء - در سال‌های گذشته، در عده‌ای از آثار و تألیفات خود، اندیشه و تفکرات وارداتی و نابجا را همچون الحاد و مادیگرایی، مارکسیسم، کمونیسم، ناسیونالیسم و سکولاریسم نقد کرده است. امروز هم که غلو و افراطی‌گری در میان مسلمانان سر بر آورده و تمام دنیا را به خود مشغول کرده است، بر خود لازم می‌داند که قسمتی از وقت خود را صرف تحقیق و بررسی این موارد نماید.

هدف از این کار، دفاع از دین اسلام می‌باشد، اسلامی که هدف اساسی و نهاییش در زندگی جامعه‌ی بشری تحقق عدالت و از بین

ameer.maktab@yahoo.com



/AliBapir



/AliBapir



/MediaAmeerOffice

www.alibapir.net

انجام عبادات بی‌نیاز می‌دانستند و یا اسلام را در گوشه‌گیری و بی‌تفاوتی نسبت به قضایای مختلف خلاصه می‌کردند. (ب. م)

بردن انواع ظلم و فساد و آشوب است. همانطور که خداوند متعال می‌فرماید: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ

وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ...﴾^۱ «ما پیغمبران خود را

همراه با دلائل متقن و معجزات روشن (به میان مردم) روانه کرده ایم، و با آنان کتاب‌های (آسمانی و قوانین) و موازین (شناسائی حق و عدالت) نازل نموده ایم تا مردمان (برابر آن در میان خود) دادگرانه رفتار کنند».

و هدف اسلام در زندگی فردی بشر این است که آنان را به راه راست هدایت کند و برای آنان توازن و اعتدال ایجاد کند؛ همانطور که خداوند متعال می‌فرماید: ﴿إِنَّ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ﴾^۲ لِمَنْ شَاءَ

مِنْكُمْ أَنْ يَسْتَقِيمَ^۳ «این قرآن جز پند و اندرز جهانیان نیست (و سراسر آن بیدارباش و هوشیار باش شعور و فطرت‌های خفته است). برای کسانی از شما که (خواستار راستی و درستی و طیّ طریق جاده‌ی مستقیم باشند و) بخواهند راستای راه را در پیش بگیرند».

در واقع اسلام متهم نیست تا نیازی به دفاع داشته باشد؛ اما

چکار کنیم که اغراض دیگران انگشت اتهام را به این سو گرفته‌اند! کار نگارنده هر چند به ظاهر دفاع از اسلام است اما در واقع کنار زدن پوشش و پرده‌ی اندیشه‌ی عجیب و غریب و مملو از اشتباه

۱. حدید/۲۵.

۲. تکویر/۲۸-۲۷.

افراط‌گرایان و غلو‌کنندگان است که همچون گرد و غباری بر روی چهره‌ی منور اسلام نشسته است. معلوم و مشخص است که وظیفه‌ی بسیار مهم و اساسی دانشمندان - وارثان پیامبر خاتم ﷺ است که این غبار رومی را انجام دهند. همانطور که پیامبر ﷺ می‌فرماید: «يَحْمِلُ هَذَا الدِّينَ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عَدُوْلُهُ، يَنْقُونَ عَنْهُ تَحْرِيفَ الْغَالِيْنَ وَ انْتِحَالَ الْمُبْطِلِيْنَ وَ تَأْوِيلَ الْجَاهِلِيْنَ»^۱ بهترین هر نسل، این دین را حمل می‌کند، که تحریف غلو‌کنندگان، انتساب پوچ‌گرایان و تأویل جاهلان را از آن می‌زداید.

امیدوارم این اثر، که همچون سایر آثار و تألیفات نگارنده نتیجه‌ی مشورت و استخاره است، به هدف خود رسیده و حق مطلب را به نحو احسن ادا کند.

لازم به ذکر است که این مجموعه مطالب همچون مجموعه‌ی قبلی، در ده قسمت به زبان کردی، در صفحه‌ی خصوصی فیسبوک نگارنده به این آدرس (www.facebook.com/alibapir) منتشر شده است.

و السلام علينا و علی عباد الله الصالحین.

۱۴ ربیع الثانی ۱۴۳۶ هجری قمری.

۳ فوریه ۲۰۱۵ میلادی.

اربیل.

۱. ابن حبان، الثقات، رقم: ۱۶۰۷؛ بیهقی، الکبری، رقم: ۲۰۷۰۰؛ ابن عبدالبر،

التمهید، ج ۷، ص ۵۹؛ ابن عدی، الکامل، رقم: ۳۰۲.

پیشگفتار:

امروزه اسلام به عنوان آخرین برنامه و پیام خدا برای بشریت، قبل از دشمنان و مخالفانش اعم از اهل کفر و نفاق، بیشتر به دست پیروان و دوستان جاهل و نوپای خود به ویژه افراط گرایان و غلو کننده گان گرفتار شده است.

نگارنده به عنوان دفاع از اسلام برگرفته از قرآن و سنت، می‌کوشد که به برخی از اندیشه‌ها و گفتارها و کردارهای پُر از اشتباه و انحرافی گروه‌های افراطی امروزی، به ویژه دولت اسلامی معروف به «داعش» اشاره نموده و آن را در محک عقل و شرع قرار دهد و با معیار عقل و نقل بسنجد.

یکی از اهداف نگارنده ایجاد بصیرت برای کسانی است که در پی شناخت حقایق اسلامی هستند. هدف دیگر از بین بردن بهانه‌ی کسانی است که طبق مثل مشهور کردی «شهر به کُونه قین ده کری» - جنگ با کینه‌ی قدیمی صورت می‌گیرد» همیشه از اسلام و مسلمانان کینه به دل داشته و می‌خواهند به بهانه‌ی طرز تفکر و اندیشه و موضع‌گیری‌های انحرافی و مملو از اشتباه گروه‌های افراطی به ویژه «داعش»، بغض و کینه‌ی دیرینه‌ی خود را بر سر اسلام خالی کنند و با این بهانه مفاهیم بنیادین اسلامی را مورد اهانت قرار دهند.

بدون تردید مفاهیم و اصطلاحاتی که بازپچه‌ی دست افراط‌گرایان قرار گرفته و مورد ظلم و ستم و سوءاستفاده واقع شده‌اند، بسیارند؛ اما مهم‌ترین و برجسته‌ترین آنها را در ده عنوان می‌توان مورد بررسی قرار داد و در تبیین آن‌ها بیان داشت که:

- ۱- اسلام دین رحمت است و با آزادی کامل باید پذیرفته شود، نه اینکه سبب زحمت باشد و با زور و اجبار تحمیل گردد:
- ۲- جنگ و جهاد برای حفظ حکومت اسلامی است نه برای ایجاد حکومت اسلامی.
- ۳- دولت از درون جامعه‌ی اسلامی سر بر می‌آورد و رشد می‌کند، نه این که به وسیله‌ی قتل و کشتار و ... تحمیل شود.
- ۴- اجرا و تنفیذ احکام شریعت اسلام از تبیین و تبلیغ، سپس احقاق حقوق و رفع نیازهای مردم شروع می‌شود نه با مجازات و اجرای حدود بر مردم.
- ۵- اسلام با ایجاد سختی و مشکل آفرینی برای مردم و جامعه مبارزه می‌کند و دشمن پایمال کردن حقوق و آزادی‌های مردم است.
- ۶- امر به معروف باید با روش معروف و پسندیده باشد و نهی از منکر نباید با روش منکر و ناپسند باشد.
- ۷- حاکم اسلامی نباید در خفا و بدون اطلاع و آگاهی و رضایت مردم تعیین شود.
- ۸- قتل و کشتن انسان بدون مجوز شرعی، اعم از مسلمان و غیر مسلمان، بعد از شرک، بزرگ‌ترین گناه است.
- ۹- گرفتن بیعت اجباری از مردم، از ابداعات حکومت‌هایی سلطنتی اموی و عباسی و عثمانی است و به هیچ وجه ریشه در

ameer.maktab@yahoo.com



/AliBapir



/AliBapir



/MediaAmeerOffice

www.alibapir.net

بخش اول:

ویژگی اساسی اسلام و نحوه پذیرش آن

اسلام دین رحمت است و با آزادی کامل باید پذیرفته می شود، نه اینکه سبب زحمت باشد و با زور و اجبار تحمیل شود.

خداوند حکیم قرآن کریم و پیامبر خاتم محمد مصطفی ﷺ را به عنوان رحمت و مایه مهربانی و بخشش خود معرفی کرده است.

همچنان که می فرماید: ﴿وَمَا أُنْزِلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ

الَّذِي اٰخْتَلَفُوا فِيهِ ۚ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾^۱ «ما

کتاب (قرآن) را بر تو نازل نکرده ایم مگر بدان خاطر که چیزی را برای مردمان بیان و روشن نمائی که (جزو امور دینی است و) در آن اختلاف دارند، و (هم بدان خاطر که این کتاب) هدایت و رحمت برای مؤمنان گردد».

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾^۲ «ای پیغمبر! ما

تو را جز به عنوان رحمت جهانیان نفرستاده ایم».

هم چنین در مورد پذیرش آزادانه اسلام و ممنوع بودن هر

۱. نحل/۶۴.

۲. انبیاء/۱۰۷.

گونه اکراه و اجبار برای تحمیل آن بر مردم می فرماید: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ...﴾^۱ «اجبار و اکراهی در (قبول) دین نیست».

در حقیقت کسانی که با زور و اجبار اسلام بر آنان تحمیل می شود، مسلمان نمی شوند، بلکه در منگنه‌ی نفاق قرار گرفته و کفر خود را پنهان می کنند. زیرا اساس اسلام قبل از هر چیز عقیده و ایمان است که آن هم با عقل و قلب و جنبه‌ی درونی انسان در ارتباط است. از همین رو اگر هر فکر و اندیشه‌ای ممکن باشد که با اجبار تحمیل شود، این امکان برای اسلام منتفی شده و ذات اسلام با اجبار همخوانی ندارد.

بر این اساس کارهایی که گروه‌های افراطی به ویژه «داعش» انجام می دهند، همچون ختنه کردن، مجبور کردن اسیران یزیدی به ادای شهادتین و ملزم کردن آنان به اقامه‌ی نماز، همگی مخالف شریعت اسلام بوده و با عقل و منطق نیز در تضاد است. بدون تردید نشان دادن شریعت اسلام، که در ده‌ها آیه و حدیث بر عدالت، مساوات، آزادی، بخشش، مهربانی و اخلاق نیک تأکید می کند، با این روش ناپسند، خیانتی بس بزرگ در حق اسلام و مسلمانان است.

نگارنده از همین جا اعلام می کند، مادامی که خداوند متعال آخرین برنامه و پیام خود به بشر یعنی قرآن و آخرین پیام‌آور خود یعنی محمد ﷺ را به عنوان رحمت معرفی کرده است؛ هر شخص، گروه و یا سیستمی که به جای ایجاد خیر و خوشی و آسایش و

آرامش و رحمت برای مردم، مایه‌ی اذیت و آزار و ایجاد مزاحمت برای شهروندان، اعم از مسلمان و غیر مسلمان باشد، ماهیت کسانی خود را تحت علامت سؤال بزرگی قرار داده، و علیه خود دلیل اقامه می‌کنند که اهداف و مقاصد شارع عظیم از انزال کتاب و ارسال رسول را تحقق نبخشیده‌اند؛ هر چند که به ظاهر صدها عنوان و علامت اسلامی را با خود حمل کنند!!

آری! ایجاد آرامش و امنیت و رحمت برای مردم، دلیل بزرگی بر اصالت و استقامت هر فرد و گروه و سیستم اسلامی و مسلمان است. بلعکس؛ ایجاد تنفر و زحمت برای مردم و جامعه، دلیل بزرگی بر انحراف و عدم اصالت هر فرد و گروه و سیستمی می‌باشد.

ameer.maktab@yahoo.com



/AliBapir



/AliBapir



/MediaAmeerOffice

www.alibapir.net

www.alibapir.net

ameer.maktab@yahoo.com



/AliBapir



/AliBapir



/MediaAmeerOffice

www.alibapir.net

بخش دوم:

هدف از جنگ و جهاد در اسلام

جنگ و جهاد برای حفظ حکومت اسلامی است نه برای ایجاد حکومت اسلامی

در قسمت سوم بیان خواهد شد، که سیستم سیاسی در اسلام از جامعه‌ای اسلامی سرچشمه می‌گیرد که بخواهد آزادانه و با میل و رغبت، زندگی خود را بر طبق دینشان پیش ببرند. در اصل سپاه و نیرو، سپر و مانعی است در برابر دشمنان برای حفاظت و نگهبانی از سیستم سیاسی، که از اراده و آزادی مردم سرچشمه گرفته و به تعبیری دیگر مشروعیت و قانونی بودن خود را از مردم گرفته باشد. برای اثبات این ادعا سه دلیل ارائه خواهد شد:

۱. پیامبر خاتم ﷺ و اصحاب و یاران دلسوز و مهربان ﷺ تا هنگامی که در مکه بودند، نه تنها از جانب خدا جنگ و جهاد بر آنان فرض نشده بود، بلکه حتی اجازه جنگیدن نیز نداشتند، تا اینکه به مدینه رفته و سیستم سیاسی و حکومت اسلامی را تشکیل دادند. این مسئله در سیره و زندگی پیامبر ﷺ بسیار آشکار و روشن است. همچنان که ابن هشام می‌گوید: «وَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْلَ بَيْعَةِ الْعَقَبَةِ لَمْ يُؤْذَنْ لَهُ فِي الْحَرْبِ وَلَمْ

تَحَلَّلْ لَهُ الدَّمَاءُ إِنَّمَا يُؤْمَرُ بِالدَّعَاءِ إِلَى اللَّهِ وَ الصَّبْرِ عَلَى الْأَذَى، وَ الصَّفْحِ عَنِ الْجَاهِلِ».^۱ «پیامبر(ص) قبل از پیمان عقبه اجازه جنگ نداشت و خون دشمنان برای او حلال نبود. بلکه مأمور به دعوت به سوی خدا و صبر بر اذیت و گذشت از جاهلین بود».

سپس ابن هشام می‌گوید: اولین آیاتی که در مورد اجازه‌ی جنگ با کفار نازل شد، دو آیه‌ی ۳۹ و ۴۰ سوره‌ی حج بود که می‌فرماید:

﴿أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقْتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا ۖ وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ ۚ﴾
 ﴿الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ ۚ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ هُمُ الْمُتَعَصِّمُونَ ۚ وَلَئِنْ لَمْ يَنْصُرُوا اللَّهَ فَهُوَ يُنْصُرْهُ ۚ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾.^۲ «اجازه (ی دفاع از خود) به کسانی

داده می‌شود که به آنان جنگ (تحمیل) می‌گردد، چرا که بدیشان ستم رفته است (و آنان مدت‌های طولانی در برابر ظلم ظالمان شکیبائی ورزیده‌اند و خون دل خورده‌اند) و خداوند توانا است بر این که ایشان را پیروز کند. همان کسانی که به ناحق از خانه و کاشانه‌ی خود اخراج شده‌اند (و از مکه وادار به هجرت گشته‌اند) و تنها گناهشان این بوده است که می‌گفته‌اند پروردگار ما خدا است! اصلاً اگر خداوند بعضی از مردم را به وسیله‌ی بعضی دفع نکند (و با

۱. ابن هشام، السيرة النبوية، ج ۲، ص ۲۴۱.

۲. حج/۴۰-۳۹.

دست مصلحان از مفسدان جلوگیری ننماید ، باطل همه جاگیر می گردد و صدای حق را در گلو خفه می کند، و آن وقت) دیرهای (راهبان و تارکان دنیا) و کلیساهای (مسیحیان) و کنشت های (یهودیان)، و مسجدهای (مسلمانان) که در آنها خدا بسیار یاد می شود ، تخریب و ویران می گردد. (اما خداوند بندگان مصلح و مراکز پرستش خود را فراموش نمی کند) و به طور مسلم خدا یاری می دهد کسانی را که (با دفاع از آئین و معابد) او را یاری دهند. خداوند نیرومند و چیره است (و با قدرت نامحدودی که دارد یاران خود را پیروز می گرداند، و چیزی نمی تواند او را درمانده کند و از تحقق وعده هایش جلوگیری نماید)».

۲. اگر سیستم سیاسی با زور و اجبار خود را بر مردم تحمیل کند، به معنی مخالفت با تمام آیاتی است که دستور به آزادای داده و اکراه و اجبار را ممنوع کرده اند. از جمله :

آیهی ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ ...﴾^۱ «اجبار و اکراهی در

(قبول) دین نیست».

و آیهی: ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مِنَ فِي الْأَرْضِ كُلَّهُمْ جَمِيعًا

أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ﴾^۲ «اگر پروردگارت

می خواست، تمام مردمان کره ی زمین جملگی (به صورت اضطرار و اجبار) ایمان می آوردند (اما ایمان اضطراری و اجباری به درد نمی خورد). آیا تو (ای پیغمبر!) می خواهی مردمان را مجبور سازی

۱. بقره/۲۵۶.

۲. یونس/۹۹.

که ایمان بیاورند؟ (این کار نه صحیح و سودمند است و نه از دست تو ساخته است)».

۳. اگر سیستم سیاسی با ظلم و اجبار بنیاد نهاده شود، مردم تحت جبر احساس مظلومیت کرده و در کمین فرصتی برای انتقام می‌نشسته و دچار نفاق و دو رویی می‌شوند!

بنابر این آنان که معتقدند جنگ و جهاد برای تغییر وضعیت موجود و ایجاد وضعیت مطلوب و اصلاح جامعه و سپس تشکیل سیستم سیاسی است، نه سیره و زندگی پیامبر ﷺ را فهمیده‌اند، نه متوجه سرشت و طبیعت اسلام شده‌اند و نه واقعیت را درک کرده‌اند.

ameer.maktab@yahoo.com



/AliBapir



/AliBapir



/MediaAmeerOffice

www.alibapir.net

بخش سوّم:

نحوه‌ی تشکیل دولت در اسلام

دولت از درون جامعه‌ی اسلامی سر بر آورده و رشد می‌کند، نه این که به وسیله‌ی قتل و کشتار و ... تحمیل شود. خداوند متعال پیامبر ﷺ را به عنوان بهترین الگو و نیکوترین سرمشق برای تمام جوانب زندگی ما معرفی می‌کند و می‌فرماید: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا ۖ﴾^۱. «سرمشق و الگوی زیبایی در (شیوه‌ی پندار و گفتار و کردار) پیغمبر خدا برای شما است. برای کسانی که (دارای سه ویژگی باشند): امید به خدا داشته، و جویای قیامت باشند، و خدای را بسیار یاد کنند».

اگر به سیره و سنت پیامبر ﷺ در مورد بنیاد نهادن سیستم سیاسی توجه شود، به خوبی مشاهده می‌شود که پس از ایمان آوردن عده‌ای از مردم مکه از میان اقشار جامعه، و نیز به بن بست رسیدن بسیاری از مردم به ریاست بزرگان و اشراف شهر که ترس از دست دادن منافع، مانع از پذیرش دین و برنامه‌ی جدید بود، که طبقات

اجتماعی همچون سید و عبد، ثروتمند و فقیر و مرد و زن را حذف نموده و همه را برابر و مساوی می‌دانست. پیامبر ﷺ با وجود سعی و تلاش خستگی ناپذیر، از ایمان آوردن آنان مأیوس شد، به طور جدی پیگیر آن شد کسانی را به اسلام دعوت کند که دارای منطقه‌ای جغرافیایی و دارای محیطی اجتماعی و سیاسی و نظامی باشند.

ابن هشام تحت عنوان «عَرَضُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَفْسَهُ عَلَى الْقَبَائِلِ» یعنی عرضه نمودن پیامبر ﷺ برای قبایل، می‌گوید: «فَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْزِضُ نَفْسَهُ فِي الْمَوَاسِمِ إِذَا كَانَتْ عَلَى قَبَائِلِ الْعَرَبِ يَدْعُوهُمْ إِلَى اللَّهِ وَيُخْبِرُهُمْ أَنَّهُ نَبِيُّ مَرْسَلٍ وَيَسْأَلُهُمْ أَنْ يُصَدِّقُوهُ وَيَمْنَعُوهُ حَتَّى يُبَيِّنَ لَهُمْ مَا بَعَثَهُ اللَّهُ بِهِ»^۱ «پیامبر در مراسم‌ها خود را به قبائل عرب نشان می‌داد و آنان را به سوی خدا دعوت می‌کرد. اعلام می‌نمود که فرستاده‌ی خدا است. از آنان می‌خواست او را تصدیق نموده و از او دفاع کنند تا آنچه که خداوند متعال فرستاده برای آنان بیان کند».

سرانجام پس از چندی تلاش و کوشش ناموفق، پیامبر (ص) در سال ۱۱ بعثت با شش نفر از خزرج ساکن شهر یثرب (مدینه) برخورد کرد و با آنان به گفتگو پرداخت. در سال بعد (۱۲ بعثت) در همان موقع پیمان اول را در کنار عقبه با دوازده نفر از نمایندگان دو قبیله‌ی اوس و خزرج، که نه نفر از قبیله‌ی خزرج و سه نفر از

۱. ابن هشام، السيرة النبوية، ج ۲، ص ۲۱۸.

قبیله‌ی اوس بودند، امضا کرد. این پیمان بعدها به پیمان عقبه‌ی اوّل موسوم گشت.

به دلیل اینکه در این پیمان بحثی از جنگ به میان نیامده بود، از آن «بیعة النساء - پیمان زنان» نیز یاد می‌شود.^۱

سپس در سال بعد (۱۳ بعثت) در همان زمان و مکان، هفتاد و پنج نفر از نمایندگان دو قبیله‌ی اوس و خزرج، که هفتاد و سه مرد و دو زن بودند، پیمان عقبه‌ی دوّم را با پیامبر ﷺ منعقد کردند. به دلیل اینکه پیامبر ﷺ در این پیمان از آنان بیعت گرفت که همچون دفاع از زنان و فرزندان خود، از او و برنامه و پیامش دفاع کنند، «بیعة الحرب - پیمان جنگ» نامیده شده است.

ابن هشام از زبان یکی از اعضای این پیمان به نام کعب بن مالک ﷺ چنین نقل می‌کند: «فَتَكَلَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَتَلَا الْقُرْآنَ وَ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَ رَغِبَ فِي الْإِسْلَامِ ثُمَّ قَالَ أَبَايَعُكُمْ عَلَى أَنْ تَمْنَعُونِي مِمَّا تَمْنَعُونَ مِنْهُ نِسَاءَكُمْ وَ أَبْنَاءَكُمْ . قَالَ فَأَخَذَ الْبَرَاءُ بْنُ مَعْرُورٍ بِيَدِهِ ثُمَّ قَالَ نَعَمْ وَ الَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ (نَبِيًّا) لَنَمْنَعَنَّكَ مِمَّا نَمْنَعُ مِنْهُ أَزْرَنَّا قَبَايِعَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ فَنَحْنُ وَ اللَّهُ أَبْنَاءُ الْحُرُوبِ وَ أَهْلُ الْحَلَقَةِ وَ رِثْنَاهَا كَأَبْرَأ (عَنْ كَابِرٍ) قَالَ فَاعْتَرَضَ الْقَوْلَ وَ الْبَرَاءُ يُكَلِّمُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبُو الْهَيْثَمِ بْنُ التَّيْهَانِ، فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ بَيْنَنَا وَ بَيْنَ الرِّجَالِ حَبَالًا، وَ إِنَّا قَاتِعُوهَا - يَعْنِي الْيَهُودَ - فَهَلْ عَسَيْتَ إِنْ نَحْنُ فَعَلْنَا ذَلِكَ ثُمَّ أَظْهَرَكَ اللَّهُ أَنْ تَرْجِعَ إِلَى

۱. ابن هشام، السيرة النبوية، ج ۲، ص ۲۲۲-۲۲۳.

قَوْمِكَ وَتَدَعَنَا؟ قَالَ فَتَبَسَّمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ قَالَ بَلْ الدِّمَ الدِّمَ وَالْهَدْمَ الْهَدْمَ أَنَا مِنْكُمْ وَأَنْتُمْ مِنِّي، أَحَارِبُ مَنْ حَارَبْتُمْ وَأَسَالِمُ مَنْ سَالَمْتُمْ» «پیامبر ﷺ سخنرانی کرد، قرآن را تلاوت نمود و به سوی خدا دعوت کرد. ما را به دین اسلام تشویق کرد. سپس فرمود: آیا با من پیمان می‌بندید که همچون همسران و فرزندان خود از من دفاع کنید؟

براء بن معرور دست پیامبر(ص) را گرفت و گفت: آری! قسم به کسی که تو را به حق مبعوث کرده است، از شما دفاع می‌کنیم همچنان که از همسران و فرزندان و آبرو و حیثیت خود دفاع می‌کنیم. ای پیامبر خدا ﷺ با ما پیمان ببند. به خدا قسم ما فرزندان جنگ و صاحب زره هستیم و مهارت را نسل به نسل از پدران مان یاد گرفته‌ایم.

سپس در همان هنگام ابوالهیثم بن تیهان گفت: در میان ما کسانی هستند (منظور یهود بود) که ما با آنها پیمان داریم. ما به حکم مسلمان شدنمان پیمان با آنها را لغو و باطل می‌کنیم، اگر ما چنین کردیم و شما موفق و پیروز شدید، نزد خویشاوندان خود بر می‌گردی و ما را ترک می‌کنی؟! پیامبر(ص) لبخندی زده و فرمودند: بلکه خونم با خون شماست، مرگم با مرگ شماست. من از شما هستم و شما از من هستید. با هر کس بجنگید با او می‌جنگم و با کسی که شما صلح کنید، صلح می‌کنم.

آری، این چنین پیامبر ﷺ اولین سیستم سیاسی اسلامی را بنیاد نهاد. پس از آن که مشروعیت و قانونی بودن را از جانب مردم و ساکنین یشرب (که بعدها به مدینه نام گذاری شد) از طریق

نمایندگان آن شهر به دست آورد.

طی سه مرحله، سه پیمان با آنان منعقد کرد، سپس به یارانش دستور مهاجرت و کوچ کردن داد. سپس خود نیز به آنجا رفته و سیستم سیاسی را اعلام کرد.

نه از طریق ظلم و زور و اجبار و تهدید و قتل و کشتار، بلکه در آغوش گرم و پر از صفا و صمیمیت و مهربانی گروهی که آزادانه و از روی میل و اراده‌ی درونی، به برنامه‌اش ایمان آوردند و در دو پیمان عقبه دست در دست او گذاشته و تعهد دادند که پایبند شریعت او و فرمان‌بردار دستورات او باشند.

تنها سبب عدم اعلام اولین سیستم سیاسی اسلامی در مکه، این بود که مسلمانان در اقلیت بوده و اکثریت مردم حاضر نبودند دین اسلام را قبول کنند و مشروعیت و قانونی بودن را به حاکمیت پیامبر ﷺ بدهند.

بنابراین یقین و اطمینان داشته باشیم که سیستم سیاسی اسلامی قانونی بی آن که از جانب اکثریت مردم با آزاد کامل و از روی میل و رغبت درونی، تشکیل شود نمی‌تواند به شیوه‌ی صحیح و مشروع بنیاد نهاده شود. همچنان که در کتاب «نیسلام و ده‌ولت داری»^۱ در جلد دوم تحت عنوان «پایه‌های سیستم حکومت اسلامی» و در کتاب «الاسلام کما یتجلی فی کتاب الله»^۲ جلد هفتم این مطلب را با تفصیل بررسی کرده‌ایم.

۱. این کتاب مشتمل بر چهار جلد بوده و در دست ترجمه می‌باشد. تحت عنوان «اسلام و حکمرانی»

۲. این کتاب به زبان عربی بوده و مشتمل بر شش جلد می‌باشد و توسط انتشارات دار ... بیروت به چاپ رسیده و در دست ترجمه به زبان فارسی می‌باشد.

بعد از فهم این حقیقت، اطمینان و آرامش می‌یابیم که تمامی سیستم‌های سیاسی که با هجوم و حمله به مردم و تحمیل خود بر آنان و از طریق قتل و کشتار و تهدید، تشکیل می‌شوند، نامشروع و غیرقانونی هستند و به همین دلیل است که:

۱- عاری از خیر و برکت می‌باشند.

۲- از عمر کمی برخوردارند و سریع از بین می‌روند.

۳- بجای اینکه اسلام و مسلمانان از مزایا و منافع آن سیستم‌ها بهره‌مند شوند، کج‌فهمی‌ها و کج روی‌ها و انحرافات آنان به نام اسلام و مسلمانان تمام شده و اسلام و مسلمانان بر آن بدهکار خواهند شد!

بنابراین تمامی فعالان و شرکت کنندگان در چنین پروژه‌هایی، به جای دستیابی به پاداش و ثواب خداوند، منفور بودن در دنیا نصیبشان شده و باید منتظر عذاب و سزای خداوند در آخرت نیز

ameer.maktab@yahoo.com



/AliBapir



/AliBapir



/MediaAmeerOffice

www.alibapir.net

بخش چهارم:

فرایند اجرای شریعت در اسلام

اجرا و تنفیذ شریعت اسلام از تبیین و تبلیغ، سپس احقاق

حقوق و رفع نیازهای مردم شروع می شود نه از مجازات و اجرای حدود بر مردم.

خداوند حکیم در هر دو جنبه ی آفرینش و تشریع (خلق و امر) تدریج را رعایت فرموده است.

به عنوان نمونه آسمان ها و زمین را در شش روز (مرحله) آفریده است. همچنان که می فرماید: ﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ

وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ يُغْشِي اللَّيْلَ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَثِيثًا.... ﴿٦٠﴾»^۱ «پروردگار شما خداوندی است که آسمان ها و زمین را در شش دوره بیافرید، سپس بر تخت (مرکز فرماندهی جهان) چیره شد (و به اداره ی جهان هستی پرداخت). با (پرده ی تاریک) شب، روز را می پوشاند و شب شتابان به دنبال روز روان است».

خداوند متعال، قرآن کریم را نیز در مدت بیست و سه سال بر قلب مبارک پیامبر ﷺ نازل کرده است. این مسئله در سیره و زندگی آن حضرت بسیار واضح است. هم چنین در ذات قوانین شریعت، تدریج رعایت شده است؛ مانند:

الف) نمازهای پنجگانه، روزه ی رمضان و ادای زکات در آغاز به روشی ساده تر و در اندازه ای کمتر واجب بوده اند.

ب - شرب خمر (مشروبات الکلی) در چهار مرحله به ترتیب ذیل حرام شده است:

مرحله ی اول: در این مرحله خداوند علیم و خبیر فقط در قالب

اشاره‌ای از بدی‌های مشروبات الکلی می‌گوید: ﴿وَمِنْ ثَمَرَاتِ النَّخِيلِ
وَالْأَعْنَابِ تَتَّخِذُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَرِزْقًا حَسَنًا ۚ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ
يَعْقِلُونَ﴾^۱ «(خداوند) از میوه‌های درختان خرما و انگور، (غذای
پربرکتی نصیب شما می‌سازد که گاه آن را به صورت زیان باری در
می‌آورید و از آن) شراب درست می‌کنید و (گاه) رزق پاک و پاکیزه
از آن می‌گیرید. بی‌گمان در این (گردآوری دو و چند خاصیت و
قابلیت در میوه‌ها) نشانه‌ای (از قدرت آفریدگار) برای کسانی است
که از عقل و خرد سود می‌گیرند».

بنابراین «سکر» به معنی مست کننده بوده و تغذیه‌ی نیکو و
پاکیزه نیست.^۲

مرحله‌ی دوم: در این مرحله خداوند متعال این حقیقت را آشکار
می‌کند که مضرات مشروبات الکلی و قمار از منافع آن دو بیشتر است.

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ ۚ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ
وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا...﴾^۳ «درباره‌ی
باده و قمار از تو سؤال می‌کنند. بگو: در آنها گناه بزرگی است و
منافعی هم برای مردم دربر دارند، ولی گناه آنها بیش از نفع آنها
است».

۱. نحل/۶۷.

۲. چون «رزقاً حسناً» با حرف عطف بر «سکراً» عطف شده است. عطف برای مغایرت
در بین معطوف و معطوف علیه است. مترجم.

۳. بقره/۲۱۹.

مرحله‌ی سوم: در این مرحله خداوند حکیم برای اینکه قبل از تحریم کلی، مدت می‌گساری را کمتر کند، مسلمانان را از ادای نماز در حالت مستی منع کرد.

﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَقْرُبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَىٰ حَتَّىٰ تَعْلَمُوا

مَا تَقُولُونَ ...﴾^۱. «ای کسانی که ایمان آورده‌اید! در حالی که مست هستید به نماز نایستید تا آن گاه که می‌دانید چه می‌گوئید». مرحله‌ی چهارم: سرانجام در این مرحله، حکم نهایی را در مورد آن صادر می‌فرماید که نه فقط تناول آن را تحریم، حتی نزدیک شدن به آن را نیز ممنوع می‌کند.

﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّمَا أَحْمَرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَمُ

رَجَسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾^۲. «ای

مؤمنان! میخوارگی و قماربازی و بتان (سنگی که در کنار آنها قربانی می‌کنید) و تیرها (و سنگها و اوراقی که برای بخت آزمائی و غیب گوئی به کار می‌برید، همه و همه) پلیدند و (ناشی از تزیین و تلقین) عمل شیطان می‌باشند. پس از (این کارهای) پلید دوری کنید تا این که رستگار شوید».

همین طور در نازل شدن و کیفیت اجرای شریعت اعم از اعتقادات، عبادات، معاملات و اخلاق، ترتیب و اولویت بندی رعایت شده است. زیرا خداوند حدود دو سوم قرآن کریم را در مکه نازل فرموده است که مسلمانان در آنجا جامعه‌ای مستقل و سیستمی

۱. نساؤ/۴۳.

۲. مائده/۹۰.

سیاسی نداشتند. به همین دلیل آیات مکی بیشتر بر جهان بینی، ایمان، عقیده، عبادات، اخلاق، قصص پیامبران پیشین و قومشان، روز قیامت و بهشت و جهنم تأکید کرده است. و به ندرت به مسائل مربوط به جنگ، صلح، ارتباطات بین المللی، حکم، سیاست، اقتصاد، آداب اجتماعی، حلال و حرام و حدودات پرداخته است. زیرا بدون وجود جامعه‌ای مستقل و بدون سیستم سیاسی این قوانین به خوبی اجرا نخواهد شد.

این حدیث به زیبایی زیبا لزوم رعایت تدریج و اولویت بندی در اجرای شریعت را بیان می‌کند: «عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ مَعَاذًا قَالَ بَعَثَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّكَ تَأْتِي قَوْمًا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ فَادْعُهُمْ إِلَى شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ فَإِنْ هُمْ أَطَاعُوا لِذَلِكَ فَأَعْلِمُهُمْ أَنَّ اللَّهَ افْتَرَضَ عَلَيْهِمْ خَمْسَ صَلَوَاتٍ فِي كُلِّ يَوْمٍ وَ لَيْلَةٍ فَإِنْ هُمْ أَطَاعُوا لِذَلِكَ فَأَعْلِمُهُمْ أَنَّ اللَّهَ افْتَرَضَ عَلَيْهِمْ صَدَقَةً تُؤْخَذُ مِنْ أَغْنِيَائِهِمْ فَتُرَدُّ فِي فُقَرَائِهِمْ فَإِنْ هُمْ أَطَاعُوا لِذَلِكَ فَأَيَّاكَ وَ كَرَأَيْمَ أَمْوَالِهِمْ وَ اتَّقِ دَعْوَةَ الْمَظْلُومِ فَإِنَّهُ لَيْسَ بَيْنَهَا وَ بَيْنَ اللَّهِ حِجَابٌ»^۱ از معاذ رضی الله عنه روایت است که گفت: رسول الله صلی الله علیه و آله مرا به عنوان نماینده فرستاد و فرمود: تو نزد مردمی می روی که اهل کتاب اند، پس دعوت شان کن تا شهادت دهند که معبودی بر حق جز الله وجود ندارد و من فرستاده‌ی خدا هستم. اگر از تو فرمان بردند به آنان

۱. بخاری، رقم: ۷۳۷۲؛ مسلم، رقم: ۱۲۱؛ ابو داود، رقم: ۷۳۷۲؛ ترمذی، رقم: ۲۰۱۴؛

نسائی، رقم: ۲۵۲۱.

اعلام کن، که خداوند بر آنها در هر شبانه روز پنج نماز واجب گردانیده، اگر از تو فرمانبرداری کردند، آنان را با خبر ساز که خداوند بر آنان صدقه‌ای فرض نموده که از ثروت مندان شان گرفته شده و به فقرایشان داده می‌شود. اگر باز هم از تو فرمانبرداری کردند، پس خود را از (گرفتن) مال‌های گران قیمت و ارزشمندشان دور بدار (یعنی ارزشمندترین مالشان را به عنوان زکات از آنان نگیر بلکه اموال معمولی را بگیر) و از دعای مظلوم بترس، زیرا بین دعای مظلوم و بین خداوند حجاب و پرده‌ای وجود ندارد».

البته منظور این نیست که شریعت و قوانین آن به تدریج و طبق ترتیب آن زمان تطبیق و اجرا شود، زیرا حلال و حرام، فرض و سنت، و تمام قوانین شرعی سر جای خود هستند؛ اما منظور این است:

۱- در اجرای شریعت رتبه‌بندی و ترتیبی که در خود شریعت وجود دارد رعایت شود، مانند ایمان و عقیده، سپس عبادات، سپس اقتصاد و

۲- ابتدا باید زمینه و شرایط مناسب هر کدام از قوانین شرعی فراهم شد و سپس اجرا گردد. بدون تردید عملکرد خلیفه‌ی دوم عمر بن خطاب رضی الله عنه سرشار از درس و عبرت است که در خشکسالی و قحطی، حد قطع دست دزد را معلق کرد. و بعد از قوت گرفتن و نیرومند شدن دولت اسلامی سهم مؤلفه القلوب^۱ از زکات، را قطع

۱. به کسانی گفته می‌شود که درونشان نسبت به اسلام متمایل گشته است. یا تازه مسلمانند یا برای اسلام و مسلمین مفید و امید مسلمان شدن در آن‌ها زیاد است. [ب.م] برای آگاهی بیشتر رجوع شود به جلد اول فقه المنهجهی بخش مصارف زکات.

کرد، چون زمینه و شروط اجرای هر کدام از این احکام را فراهم و مهیا نمی‌دانست. نه اینکه مانند روافض گفته شود که عمر قسمتی از آیات خدا را تعطیل نمود.

بنابراین عملکرد گروه‌های افراطی به ویژه «داعش» که بدون زمینه‌ی مساعد و بدون شروط مناسب، حدود شرعی را بر مردم اجرا می‌کنند، هر چند به ظاهر شرعی باشد، اما در واقع خلاف دستورات و فرامین شریعت اسلام است. چون بدون تردید، اجرا و تطبیق شریعت، در ابتدا با آگاه نمودن و ایجاد بیداری و تفهیم و تبلیغ شروع شده، و با برآورده کردن حقوق و بر طرف نمودن نیازهای مردم و حل مشکلات و گرفتاری‌های آنان، سپس تأمین امنیت و آسایش فردی و اجتماعی ادامه می‌یابد. پس از این مراحل است که هر کس بخواهد امنیت و آسایش، زندگی و حیات، مال و ثروت، زن و فرزند، آبرو و حیثیت، عقل و هوش و دین و ایمان مردم را تهدید نموده و به خطر اندازد و مورد تعدی و تجاوز قرار دهد، لازم است که به تمام معنی مجازات شود.

اگر گروهی عنوان دولت اسلامی را با خود حمل نموده و ادعای اجرای شریعت نماید، اما از این شریعت وسیع و گسترده تنها شلاق زدن و قطع دست و سزا و مجازات را با خود داشته باشد و از احکامی (حدود و مجازات شرعی) شروع کند که جزو آخرین احکام شرعی نازل شده بر پیامبر ﷺ بوده‌اند، بدون تردید چنین گروهی فکر و اندیشه‌هایش قبل از اعمال و کردارش - در آن مورد - بر خلاف شریعت هستند. چنین گروه‌هایی از دیدگاه نا آگاهان از اسلام، لکه‌ای سیاه و زشت بر پیشانی اسلام و مسلمانان هستند.

دلیل اینکه می‌گوییم حدود شرعی جزو آخرین احکام نازل شده بر پیامبر ﷺ هستند، این است که حد و مجازات مربوط به راهزنی و برهم زدن آرامش و امنیت و آسایش مردم و مجازات دزدی و حکم خمر و مشروبات مست‌کننده و قمار، در سوره‌ی مائده در آیات ۳۳، ۳۸ و ۹۰ نازل شده‌اند؛ مشخص است که سوره‌ی مائده آخرین سوره‌ی نازل شده بر پیامبر ﷺ است. همان‌طور که مادر مؤمنان عائشه رضی الله عنها می‌گوید: «فَإِنَّهَا آخِرُ سُورَةٍ نَزَلَتْ فَمَا وَجَدْتُمْ فِيهَا مِنْ حَلَالٍ فَاسْتَحِلُّوهُ وَمَا وَجَدْتُمْ فِيهَا مِنْ حَرَامٍ فَحَرِّمُوهُ»^۱ «توجه کنید و بدانید که سوره‌ی مائده آخرین سوره‌ی نازل شده بر پیامبر ﷺ است. پس هر حلالی که در آن دیدید، حلال بدانید و هر حرامی در آن دیدید حرام بدانید».

ameer.maktab@yahoo.com



/AliBapir



/AliBapir



/MediaAmeerOffice

www.alibapir.net

۱ - امام احمد، مسند، رقم: ۲۵۵۸۸، نسائی، الکبری، رقم: ۱۱۱۳۸، ابن منذرو حاکم، رقم: ۲۲۱۰، حاکم و ابن مردویه و بیهقی آن را صحیح دانسته‌اند. شعب ابن‌نؤوط بر آن تعلیق زده و گفته: اسناد آن صحیح است، رجال آن مورد اعتماد و موثق هستند و رجال آن رجال صحیح است.

بخش پنجم:

مبارزه با چه چیزی؟

اسلام با ایجاد سختی و مشکل آفرینی برای مردم و جامعه مبارزه می کند و مخالف پایمال کردن حقوق و آزادی های مردم است.

خداوند متعال تمامی پیامبران خود را به همراه کتاب و پیام هایش برای این منظور فرستاده است که انس و جنّ به شیوه ای زندگی را سپری کنند که رضایت پروردگار و سرانجام خوشبختی دنیا و سرافرازی آخرت را به دست آورند. بنابراین بسیار غیر منطقی و نا معقول است که دین و برنامه ی خدا - که برای سعادت بشر آمده - مایه ی مشقت و حرج و گرفتاری مردم، اعم از مسلمان و غیر مسلمان گردد.

بر این اساس خداوند پیروان راستین اسلام را با اوصاف سَعْدَاء (سعادت‌مندان)، مفلحون (رستگاران) و فائزون (به مقصد رسیدگان) توصیف کرده است.

﴿وَأَمَّا الَّذِينَ سَعِدُوا فَبِالْجَنَّةِ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ﴾

وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ عَطَاءٌ غَيْرَ مَجْذُوذٍ ﴿١﴾ «و اما کسانی که (به سبب انجام کارهای نیکو) خوشبخت شده اند (وارد بهشت گشته و) در بهشت جاودانه می مانند ، مادام که آسمان ها و زمین برپا است، مگر این که خدا بخواهد (و اهل توحید بزهکار را وارد بهشت نسازد و به دوزخشان دراندازد و بعدها بیرونشان آورد و به بهشت شان برد. خداوند به افراد خوشبخت) عطیه ی عظیمی می دهد که گسیختنی (و کاستی پذیرفتنی) نیست»

﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ﴾ ۲. «مسلمان مؤمنان پیروز و رستگاران».

﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَنَّهُدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ أَعْظَمُ دَرَجَةً عِنْدَ اللَّهِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ﴾ ۳. «کسانی که ایمان آورده اند و به مهاجرت پرداخته اند و در راه خدا با جان و مال (کوشیده اند و) جهاد نموده اند، دارای منزلت والاتر و بزرگتری در پیشگاه خدایند، و آنان رستگاران و به مقصود رسیدگان (و سعادتمندان دنیا و آخرت) می باشند».

همچنین خداوند علیم و خبیر اعلام می کند که آیین و برنامه اش هیچ گونه مشقت و سختی در بر ندارد. یعنی اسلام باعث ایجاد مشقت و گرفتاری برای هیچ کس، اعم از مؤمن و غیرمؤمن نمی گردد.

﴿... وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ ...﴾ ۴ «و در دین

کارهای دشوار و سنگین را بر دوش شما نگذاشته است (و بلکه تکالیف و وظائفی مقرر نموده است که با فطرت سالم هماهنگ و با توان انسانی سازگار است)».

﴿... مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ ...﴾^۱ . «خداوند

نمی خواهد شما را به تنگ آورد و به مشقت اندازد».

﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَتْكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِمَا فِي

الْصُّدُورِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ﴾^۲ قُلْ يَفْضَلِ اللَّهُ وَبِرَحْمَتِهِ

فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا هُوَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ﴾^۳ .^۱ «ای مردمان! از

سوی پروردگارتان برای شما اندرزی (جهت رهنمود زندگی) و درمانی برای چیزهائی که در سینه ها است (همچون کفر و نفاق و کینه و ستم و دشمنی با حق و حقیقت) آمده است (که قرآن نام دارد) و هدایت و رحمت برای مؤمنان است. بگو: به فضل و رحمت خدا - به همین (نه چیز دیگری) - باید مردمان شادمان شوند. این بهتر از چیزهائی است که (از حطام دنیا) گرد می آورند (و روی همدیگر می گذارند)».

همچنانکه ملاحظه شد، خداوند حکیم با صراحت اعلام فرمود که در دین و برنامه اش هیچ چیزی وجود ندارد که مایه ی مشقت و سختی و باعث ایجاد تنفر و نگرانی مردم و جامعه شود.

همچنین طور خداوند مهربان به بشریت - اعم از مسلمان و غیر مسلمان - اعلام فرموده است که قرآن، نصیحت و شفا و علاج عموم

امراض درونی و قلبی است و راهنما و رحمت است به ویژه برای مؤمنان.

سپس خطاب به انسان‌ها می‌فرماید: که تنها به بخشش و مهربانی خدا شاد و خوشحال باشید.

در اینجا لازم است که سؤالی مطرح شود؛ آیا امکان دارد که دین و برنامه‌ای که خداوند آن را به نصیحت، شفا، فضل، بخشش و مهربانی توصیف می‌کند، مایه‌ی زحمت و مشقت و نگرانی و تنفر برای بشریت باشد؟ بدون تردید: خیر.

بنابراین در اینجا با صدایی رسا اعلام می‌کنیم تمامی عملکردها و موضع‌گیری‌های خشک و تو خالی و بدون روح و رونق و مشقت‌آور و تنفرزای، گروه و جماعت‌های افراطی به ویژه داعش بر خلاف قرآن و سنت صحیح پیامبر ﷺ هستند.

چگونه امکان دارد قرآنی که خداوند به رحمت و موعظه و شفا توصیفش می‌کند و پیامبری که مایه‌ی رحمت برای جهانیان باشد و خود به امتش بفرماید: «آسان گیر باشید، سخت گیر نباشید، مژده رسان باشید و باعث ایجاد خوشحالی باشید، ایجاد تنفر نکنید»؛ مایه‌ی مشقت و بیزارى و تنفر و باعث بر هم زدن شادی و خوشی مردم شود؟!.

صد البته منظور از آسان‌گیری و ایجاد شادی، حلال کردن حرام‌ها نیست؛ بلکه در بین سهل‌انگاری (حلال کردن محرمات) و سخت‌گیری (ممنوع کردن مباحات) و ایجاد مشقت و عاصی کردن مردم، بسیاری چیزهایی که با دوری از افراط و تفریط مردم را به اعتدال و توازن راهنمایی می‌کنند.

معلوم است که عملکردهای افراطی گروه‌های تندرو به ویژه داعش فراوانند؛ از جمله:

الف) تحمیل کردن پوشش و لباسی ویژه بر زنان؛ به ویژه ملزم کردن آنان به رعایت نقاب که بدون تردید از دیدگاه اکثریت قریب به اتفاق مفسرین و محدثین و فقهاء، برای زنان جایز است که هر دو دست تا مچ و صورت خود را آشکار کنند.

به همین دلیل است که خداوند مردان را به فرو داشتن نگاهشان

از زنان نامحرم دستور داده و می‌فرماید: ﴿قُلْ لِّلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوْا

مِنْ اَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوْا فُرُوْجَهُمْ^۱ ذٰلِكَ اَزْكٰى لَهُمْ^۲ اِنَّ اللّٰهَ خَبِيْرٌۢ بِمَا

يَصْنَعُوْنَ ﴿۱﴾﴾ (ای پیغمبر!) به مردان مؤمن بگو: (آنان

موظفند که از نگاه به عورت و محلّ زینت نامحرمان) چشمان خود را فرو گیرند، و عورت‌های خویشان را (با پوشاندن و دوری از پیوند نامشروع) مصون دارند. این برای ایشان زیبنده‌تر و محترمانه‌تر است. بی‌گمان خداوند از آنچه انجام می‌دهند آگاه است (و سزا و جزای رفتارشان را می‌دهد)».

اگر نقاب بر زنان واجب و الزامی می‌بود، چنین دستوری به مردان داده نمی‌شد. چون در این صورت به چه چیزی نظر می‌کردند؟! نگارنده این مطلب را در دو کتاب «نافرته و خیزان له سایه‌ی شہریعت دا»^۲ و «سرود و موسیقا و چند بابہ تیکی

۱. نور/۳۰.

۲. ترجمه‌ی این کتاب تحت عنوان زن و خانواده در سایه‌ی شریعت توسط هیأت

مترجمین «ثالا» در حال انجام است. [ب.م.]

هونه‌ری»^۱ به تفصیل بحث و بررسی کرده است. (ب) مجازات کردن مردم به خاطر گوش دادن به موسیقی، که حداقل مسئله‌ای اختلافی بوده و دانشمندان بر این مسئله متفق القول هستند که امر به معروف و نهی از منکر در مسائل اختلافی نباید انجام شود. هر چند که نگارنده در کتاب «بررسی چند مسئله‌ی هنری از دیدگاه قرآن و سنت» اثبات کرده که موسیقی و آواز در اصل مباح و جائز است؛ مگر اینکه برای هدفی ممنوع بکار رود و یا آثار سوء بر جا بگذارد.

ج - مجازات مردم به خاطر کشیدن سیگار.
د - مجازات مردم به خاطر ترک نماز و یا ترک نماز جماعت.
ه - مجازات مردم به خاطر نگذاشتن و تراشیدن ریش.
بدون تردید سیگار کشیدن از دیدگاه اکثریت قریب به اتفاق دانشمندان معاصر حرام است؛ اقامه‌ی نماز واجب و اقامه‌ی نماز جماعت حداقل سنت است و گذاشتن ریش و محاسن نزد برخی از دانشمندان فرض و نزد برخی سنت و حتی نزد برخی سنت هم نیست. با این حال آیا روش صحیح جلوگیری از سیگار کشیدن این است؟ سیگار کشیدن با این روش از بین می‌رود؟ یا طبق قاعده‌ی «كُلُّ مَمْنُوعٍ مَرْغُوبٌ» - هر ممنوعی بیشتر مورد علاقه قرار می‌گیرد»، تأثیر عکس دارد و سیگار کشیدن بیشتر خواهد شد؟ همچنین آیا با این روش اقامه‌ی نماز و انجام واجبات و عبادات نزد مردم جذاب و شیرین می‌شود؟ و گذاشتن ریش و محاسن نزد

۱. این کتاب با عنوان «بررسی چند مسئله‌ی هنری از دیدگاه قرآن و سنت» توسط همین ناشر ترجمه و به چاپ رسیده است.

مردم محبوب خواهد شد یا این که نتیجه‌ی عکس خواهد داشت؟! سپس فرض کنیم که مردم تحت اجبار و فشار و ترس به ظاهر، عبادات و واجبات را انجام داده و از منهیات پرهیز کردند، آیا خداوند چنین چیزی می‌خواهد؟ راستی در این صورت در خفا و پنهان چه گارهایی انجام می‌دهند؟!

با وجود همه‌ی این موارد می‌گوییم: هر سیستم سیاسی، مادی که قانونی و مشروع نباشد، تمامی اعلامیه‌ها و بیانیه‌ها و رفتارهایش غیر مشروع می‌باشد. بدون تردید صاحب مشروعیت کامل، همچنان که در فصل گفته شد لازم است که بنیان فعالیتش بر تدریج و اولویت بندی باشد، برای تثبیت فضائل و از بین بردن رذائل تلاش کند. البته به شرط اینکه پسندیده بودن یا ناپسند بودن مسائل محل اختلاف دانشمندان نباشد. یعنی تمام دانشمندان یا اکثر دانشمندان اسلامی در مورد آن متفق القول و هم رأی باشند؛ این مطلب را به تفصیل بیشتری در قسمت ششم بیان خواهیم کرد. ان شاء الله.

ameer.maktab@yahoo.com



/Alibapir



/Alibapir



/MediaAmeerOffice

www.alibapir.net

ameer.maktab@yahoo.com



/Alibapir



/Alibapir



/MediaAmeerOffice

www.alibapir.net



بخش ششم:

روش ادای وظیفه‌ی امر به معروف و نهی از منکر

امر به معروف باید با روش معروف و پسندیده باشد؛ نهی از منکر نباید با روش منکر و ناپسند باشد.

بدیهی است که امر به معروف و نهی از منکر یکی بزرگترین احکام جامعه‌ی اسلامی و یکی از بارزترین ویژگی‌های آن است. در چندین آیه‌ی قرآن و نص حدیث نبوی ﷺ ذکر شده و اهمیت ویژه‌ای به آن داده شده است. به عنوان یکی از اسباب سرفرازی و مایه‌ی بهتر بودن و برتری امت اسلامی محسوب شده و شله و دلیل زنده بودن و بیرومندی و اقتدار آن است؛ برای اثبات این امر، مروری بر چند آیه و حدیث لازم است:

﴿وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْعُرْفِ وَيَنْهَوْنَ

عَنِ الْمُنْكَرِ ۚ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾^۱ «باید از میان شما گروهی باشند که (تربیت لازم را ببینند و قرآن و سنت و احکام شریعت را ببلورزند و مرفهان را) دعوت به نیکی کنند و امر به

معروف و نهی از منکر نمایند ، و آنان خود رستگارانند».

﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ ءَامَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِّنْهُمْ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ﴾^۱. «شما (ای پیروان محمد) بهترین امتی هستید که به سود انسانها آفریده شده‌اید (مادام که) امر به معروف و نهی از منکر می‌نمائید و به خدا ایمان دارید . و اگر اهل کتاب (مثل شما به چنین برنامه و آئین درخشانی) ایمان بیاورند ، برای ایشان بهتر است (از باور و آئینی که برآندند . ولی تنها عده‌ی کمی) از آنان با ایمانند و بیشتر ایشان فاسق (و خارج از حدود ایمان و وظائف آن) هستند».

﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾^۲. «مردان و زنان مؤمن ، برخی دوستان و یاوران برخی دیگرند . همدیگر را به کار نیک می‌خوانند و از کار بد باز می‌دارند ، و نماز را چنان که باید می‌گزارند ، و زکات را می‌پردازند ، و از خدا و پیغمبرش فرمانبرداری می‌کنند . ایشان کسانی‌اند که خداوند به زودی ایشان را مشمول رحمت خود می‌گرداند . (این وعده‌ی خدا است و خداوند به گزاف وعده نمی‌دهد و از وفای بدان هم ناتوان

۱. آل عمران/۱۱۰.

۲. توبه/۷۱.

نیست . چرا که) خداوند توانا و حکیم است».

پیامبر ﷺ می‌فرماید: «وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَتَأْمُرَنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَ لَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ أَوْ لَيُوشِكَنَّ اللَّهُ أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عِقَابًا مِنْ عِنْدِهِ ثُمَّ لَتَدْعُنَّهُ فَلَا يُسْتَجِيبُ لَكُمْ»^۱ «سوگند به کسی که جانم در دست او است، باید امر به معروف و نهی از منکر بکنید و گرنه نزدیک است که خداوند متعال عذاب بر شما نازل کند، سپس هر چه دعا کنید دعایتان را مستجاب نکند».

آری! لزوم امر به معروف و نهی از منکر بر جامعه‌ی اسلامی چیزی بدیهی و انکار ناپذیر است. اما بدون تردید این وظیفه‌ی اساسی از چند جهت نیاز به بررسی و مطالعه دارد. اگر با بصیرت و تدبیر انجام نشود، همان طور که گروه‌های افراطی انجام می‌دهند، نتایج بدی خواهد داشت و ضررش از منفعتش بیشتر خواهد بود.

بدون تردید بحث امر به معروف و نهی از منکر بسیار وسیع و دامنه دار است. اینجا نمی‌توان حق مطلب را به خوبی ادا کرد؛^۲ اما با توجه به اینکه گروه‌های افراطی به ویژه داعش در سه بخش مهم مربوط به امر به معروف و نهی از منکر دچار اشتباهات و انحرافات فاحش شده‌اند، فقط به آن سه بخش مهم می‌پردازیم:

۱. شروط ادای وظیفه‌ی امر به معروف و نهی از منکر

۱. به روایت احمد، رقم: ۲۳۳۴۹؛ ترمذی، رقم: ۲۱۶۹ و گفته حسن است؛ شعب

الایمان، بیهقی، رقم: ۷۵۵۸؛ دیلمی، رقم: ۷۰۵۹.

۲. نگارنده در جلد ششم کتاب «الاسلام كما يتجلى فى كتاب الله» و در جلد دوم کتاب «نیسلاام و دهولت داری» و در کتاب «روون کردنه‌وی بنه‌ما شرعییه‌کان و هیله گشتیه‌کانی کومه‌لی نیسلاامی» این مطلب مهم را به تفصیل بیان کرده است.

باید زمینه مناسب و شروط لازم برای اجرای هر کدام از وظایف شرعی فراهم شود وگرنه نتیجه‌ی مطلوب نخواهد داشت. یعنی شرط نیست که موارد مورد پسند شریعت اعم از واجبات و مندوبات، در هر وضعیت و در هر حال و وضعیت تحت هر شرایطی اجرا شود. همین طور لازم نیست که از هر موردی که شرع ناپسندش بداند، اعمّ از محرمات و مکروهات، در هر حال و ظرفی و تحت هر شرایطی، جلوگیری گردد.

در این مورد به ذکر دو نمونه، از سیره‌ی نبوی ﷺ، که هر کدام مربوط به یکی از دو نوع معروف و منکر هستند، اکتفا می‌شود:

الف) عدم بازسازی کعبه

عدم بازسازی دیوار کعبه و گذاشتن آن به همان حالت تا برای مردم مشکل پیش نیاید.

پیامبر ﷺ در فرموده‌ای خطاب به عائشه رضی الله عنها چنین می‌فرماید: «يَا عَائِشَةُ لَوْ لَا حَدَّثَانُ قَوْمِكَ بِالْكَفْرِ لَنَقَضْتُ الْبَيْتَ حَتَّى أَزِيدَ فِيهِ مِنَ الْحِجْرِ فَإِنَّ قَوْمَكَ قَصَرُوا فِي الْبِنَاءِ»^۱ «ای عائشه اگر (از ترس) نزدیکی قوم تو به کفر نبود، کعبه را بازسازی می‌کردم و حجر اسماعیل را به آن می‌افزودم، چون قوم تو - به خاطر کمبود مصالح آن را بعد از تخریب در اثر سیل - ناقص بازسازی کردند».

مشاهده می‌شود که پیامبر ﷺ به خاطر عدم مناسب بودن و فراهم نبودن شروط، از اقدام به معروفی بزرگ که بازسازی کعبه بر بنای اصلی بود، صرف نظر کرد.

ب) عدم مجازات خوارج

۱. به روایت بخاری، رقم: ۱۵۰۷؛ مسلم، رقم: ۷۷۲.

به خاطر جلوگیری از سوء ظن نسبت به اسلام و مسلمانان از مجازات خوارج صرف نظر می‌شود.

بخاری تحت عنوان «باب من ترک قتال الخوارج للتألف و أن لا ینفر الناس». «کسی که جنگیدن با خوارج را به خاطر ایجاد الفت و متنفر نشدن مردم ترک می‌کند» این حدیث را روایت کرده است: «عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ بَيْنَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْسِمُ جَاءَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ ذِي الْخُوَيْصِرَةِ التَّمِيمِيُّ فَقَالَ أَعْدِلْ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ وَيْلَكَ وَمَنْ يَعْدِلُ إِذَا لَمْ أَعْدِلْ قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ دَعْنِي أَضْرِبْ عُنُقَهُ قَالَ دَعَهُ فَإِنَّ لَهُ أَصْحَابًا يَحْقِرُ أَحَدَكُمْ صَلَاتُهُ مَعَ صَلَاتِهِ وَصِيَامُهُ مَعَ صِيَامِهِ يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَةِ ... آيَتُهُمْ رَجُلٌ إِحْدَى يَدَيْهِ أَوْ قَالَ تَدْيِيهِ مِثْلُ تَدْيِ الْمَرَأَةِ أَوْ قَالَ مِثْلُ الْبَضْعَةِ تَدْرُدُ يَخْرُجُونَ عَلَى حِينِ فُرْقَةٍ مِنَ النَّاسِ قَالَ أَبُو سَعِيدٍ أَشْهَدُ سَمِعْتُ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَشْهَدُ أَنَّ عَلِيًّا قَتَلَهُمْ وَأَنَا مَعَهُ جِيَءَ بِالرَّجُلِ عَلَى النَّعْتِ الَّذِي نَعَتَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فَنَزَلَتْ فِيهِ { وَمِنْهُمْ مَنْ يَلْمِزُكَ فِي الصَّدَقَاتِ }^۱ «ابو سعید خدری می‌گوید: وقتی که پیغمبر ﷺ سرگرم تقسیم زکات بود، ناگهان عبدالله بن ذی الخویصره تمیمی آمد و گفت: ای پیغمبر خدا عدالت را رعایت کن. پیغمبر ﷺ فرمود: وای بر تو! اگر من دادگری نکنم، چه کسی دادگری می‌کند؟ عمر پسر خطاب رضی الله عنه گفت: به من اجازه فرما تا گردن او را بزنم. پیغمبر خدا ﷺ فرمود: او

را رها کن، چه او دارای یارانی است که هر فردی از شما نماز خود را با توجه به نماز ایشان، و روزه خود را به با توجه به روزه آنان، حقیر و ناچیز می‌شمارد. از دین بیرون می‌روند، همان گونه که تیر از کمان بیرون می‌رود نشانه‌ی آنان مردی است که یکی از دو دستش - یا یکی از دو پستانش - مانند پستان زن است یا همچون پارچه گوشتی است که به لرزه می‌افتد. در موقع اختلاف و آشوب در میان مردم یاغی می‌شوند. ابوسعید گفته است: شهادت می‌دهم که این مطلب را از پیامبر ﷺ شنیدم و شهادت می‌دهم که علی ﷺ آنان را کشت و من همراه علی بودم که مردی را با همان توصیفات پیامبر، آوردند. ابو سعید گفته است: آیه‌ی «و منهم من یلمزک فی الصدقات» در میان آنان کسانی هستند که در تقسیم زکات از تو عیب‌جوئی کرده و ایراد می‌گیرند. درباره‌ی همچون کسانی نازل گردیده است».

در اینجا هم می‌بینیم که پیامبر ﷺ به خاطر مهیا نبودن ظروف و شروط، از موضع‌گیری خوارج گذشت کرده و سکوت اختیار می‌کند. پس از مهیا بودن ظروف و شروط برای انجام امر به معروف و نهی از منکر لازم است به این نکته توجه نمود که مسئله‌ی مورد نظر، باید از جمله مسائلی باشد که بتوان امر به معروف و نهی را در مورد آن انجام داد. همچنان که در بحث دوم توضیح خواهیم داد.

ameer.maktab@yahoo.com



www.alibapir.net

۲. موارد امر به معروف و نهی از منکر

دانشمندان اسلامی هم رأی هستند که برای امر به معروف و نهی از منکر، باید این نکته مد نظر قرار گیرد، که آیا معروف یا منکر بودن آن چیز مورد اتفاق اجماع یا جمهور دانشمندان است یا نه اختلاف نظر در مورد آن وجود دارد؟ چون اکثریت قریب به اتفاق دانشمندان معتقدند که جایز نیست وظیفه‌ی حسبه در مورد مسائلی انجام گیرد که محل اختلاف علما است.

محمد بن مفلح مقدسی می‌گوید: «وَلَا إِنْكَارَ فِيمَا يَسُوءُ فِيهِ خِلَافٌ مِنَ الْفُرُوعِ عَلَى مَنْ اجْتَهَدَ فِيهِ أَوْ قَلَّدَ مُجْتَهِدًا فِيهِ»^۱. «در فروعیاتی که محل اختلاف است، نهی و جلوگیری از کسی که در آن مسائل، خود اجتهاد کرده و یا از مجتهدی تقلید کرده است، جایز نیست».

همچنین ابن مفلح می‌گوید: «وَذَكَرَ الشَّيْخُ مُحْيِي الدِّينِ النَّوَوِيُّ أَنَّ الْمُخْتَلَفَ فِيهِ لَا إِنْكَارَ فِيهِ قَالَ لَكِنْ إِنْ نَدَبَهُ عَلَى جِهَةِ النَّصِيحَةِ إِلَى الْخُرُوجِ مِنَ الْخِلَافِ فَهُوَ حَسَنٌ مَحْبُوبٌ مَدْنُوبٌ إِلَى فِعْلِهِ بِرَفْقٍ»^۲. «امام نووی گفته است که در مسائل اختلافی انکار وجود ندارد. اما اگر به روش نصیحت و دلسوزانه او را تشویق به خروج از خلاف کند، نیکو و محبوب بوده و چنین کاری با ملایمت، پسندیده است».

نگارنده معتقد است که چنین چیزی بدیهی و منطقی است.

۱. الآداب الشرعية، ج ۱، ص ۲۲۷.

۲. الآداب الشرعية، ج ۱، ص ۲۳۲.

چون اگر کسی نظری ویژه انتخاب کند و آن را مبنای امر به معروف و نهی از منکر قرار دهد، بدین معنی است که جامعه‌ی اسلامی همیشه در جنگ و جدال باشند. زیرا در مسائل اختلافی طرفین از حقوق مشترک برخوردارند و هیچ کدام حق وتو ندارد!

۳. شیوه‌ی امر به معروف و نهی از منکر

شرطی دیگر که برای مشروعیت وظیفه‌ی امر به معروف و نهی از منکر باید لحاظ شود عبارت است از صحت و سلامت شیوه و روش انجام آن.

بر این اساس دانشمندان از دیر باز گفته‌اند: «أَمْرٌ بِالْمَعْرُوفِ بِالْمَعْرُوفِ وَانْهَ عَنِ الْمُنْكَرِ لَا بِالْمُنْكَرِ» با روش معروف و پسندیده امر به معروف کن؛ نهی از منکر کن اما نه با روش منکر و ناپسند.

محمد بن مفلح مقدسی در مورد روش امر به معروف و نهی از منکر، صفات امر به معروف و ناهی از منکر را این چنین بیان می‌کند: «و يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ الْأَمْرُ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّاهِي عَنِ الْمُنْكَرِ مُتَوَاضِعاً رَفِيقاً فِيمَا يَدْعُو إِلَيْهِ شَفِيقاً رَحِيماً غَيْرَ قَظٍّ وَلَا غَلِيظٍ الْقَلْبِ وَلَا مَتَعَنِّتٍ حُرّاً وَ يَتَوَجَّهَ أَنَّ الْعَبْدَ مِثْلَهُ وَ إِنْ كَانَ الْحُرُّ أَكْمَلَ عَدَلاً فَقِيهاً عَالِماً بِالْأُمُورَاتِ وَ الْمَنْهَيَّاتِ شَرْعاً دِيناً نَزْهاً عَفِيفاً ذَا رَأْيٍ وَ صَرَامَةٍ وَ شِدَّةٍ فِي الدِّينِ قَاصِداً بِذَلِكَ وَجْهَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَ إِقَامَةَ دِينِهِ وَ نُصْرَةَ شَرْعِهِ وَ إِمْتِنَالَ أَمْرِهِ وَ أَحْيَاءَ سُنَّتِهِ بِلَا رِيَاءٍ وَ لَا مَنَافَقَةٍ وَ لَا مَدَاهَنَةَ غَيْرِ مَنَافِسٍ وَ لَا مُفَاخِرٍ وَ لَا مِمَّنْ يَخَالِفُ قَوْلَهُ فِعْلُهُ وَ يَسَنَّ لَهُ الْعَمَلُ بِالنَّوَافِلِ وَ

الْمُتَدَوِّبَاتِ وَالرُّفُقُ وَطَائِفَةُ الْوُجْهِ وَحُسْنُ الْخُلُقِ عِنْدَ الْكَارِهِ وَ
التَّهْنُتِ وَالْمُسَامَحَةِ بِالْمَقْصُودِ عِنْدَ أَوَّلِ مَرَّةٍ^۱ لازم است کہ امر

کننده بہ معروف و نہی کننده از متکرر:

۱. متواضع باشد.

۲. در مورد چیزی کہ مردم را بہ سوی آن فرامی خواند، نرم خو

باشد.

۳. مہربان باشد.

۴. دلسوز باشد.

۵. زشت گو نباشد.

۶. تند خو نباشد.

۷. مشکل آفرین نباشد.

۸. باعث مشقت نباشد.

۹. عادل باشد.

۱۰. عالم و آگاہ باشد.

۱۱. آگاہ بہ منابیل معروف و متکرر باشد.

۱۲. طمع کار نباشد.

۱۳. پاک باشد.

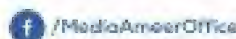
۱۴. ہوشیار باشد.

۱۵. در دین محکم و شجاع باشد.

۱۶. دیندار باشد.

۱۷. ہفتی جلب رضایت خدا باشد.

ameer.maktaba@yahoo.com



www.alibapir.net

۱۸. قائم به دین خدا باشد.
 ۱۹. یاری دهنده‌ی شریعت باشد.
 ۲۰. دستورات خدا را اجرا کند.
 ۲۱. احیا گر سنت باشد.
 ۲۲. نفاق و ریا و مَداهنه^۱ نداشته باشد.
 ۲۳. هدفش غلبه بر مردم نباشد.
 ۲۴. هدفش تفاخر نباشد.
 ۲۵. عمل و کردارش مخالف قول و گفتارش نباشد.
 ۲۶. عامل به سنت‌ها و مستحبات باشد.
 ۲۷. نرمش و صبوری را رعایت کند.
 ۲۸. نهی از منکر را با روی خوش و اخلاق نیک انجام دهد.
 ۲۹. منکر بودن مسئله‌ی مورد نظر را با دلیل اثبات کند.
 ۳۰. در برخورد با اولین خطا و اشتباه، اهل گذشت باشد.
- بدون تردید صفات آمران امر به معروف و ناهیان از منکر بیش از این صفاتی است که بر شمردیم. اگر در پرتو مطالب مذکور عملکرد و رفتار گروه‌های افراطی به ویژه داعش و بسیاری از افرادی که ادعای پیروی از سلف صالح دارند، سنجیده و به محک زده شود، به طور آشکار لمس می‌شود که بسیاری از صفات و عمل‌کردشان بر خلاف صفات و ویژگی‌هایی است که دانشمندان در پرتو شریعت، برای کسانی که عهده دار وظیفه‌ی امر به معروف و نهی از منکر

۱. «مداهنه» در لغت به معنی روغن کاری آمده است، اما اصطلاح «مداهنه» به معنی گذشتن از اصول برای منافع شخصی و دنیایی که امری ناپسند است و «مداهنه» کاملاً «با مدارا» متفاوت است و خیلی‌ها این دو را با هم اشتباه متوجه شده‌اند. [ب.م.]

هستند، لحاظ کرده‌اند.

به همین دلیل، عملکرد بسیاری از آنان بجای اینکه سبب بیشتر نزدیک کردن بیشتر مردم به سوی خدا و دین اسلام باشد، مایه‌ی تنفر و نگرانی و حتی بدبین کردن و دور نمودن آنان از اسلام شده است.

در تمام مناطقی که تحت سلطه‌ی گروه‌های افراطی بوده و به گمان خود احکام شریعت را در آن اجرا می‌کنند، چنین نتایجی آشکار و برجسته است!

ameer.maktab@yahoo.com



www.alibapir.net

ameer.maktab@yahoo.com



/AliBapir



/AliBapir



/MediaAmeerOffice

www.alibapir.net

بخش هفتم:

جایگاه مسلمانان در تعیین حاکم اسلامی

حاکم اسلامی نباید در خفا و بدون اطلاع و آگاهی و رضایت مردم تعیین شود.

یکی دیگر از عملکردهای (ظاهراً شرعی اما در حقیقت بر خلاف شرع) داعش، که در این مورد گوی سبقت را از سایر گروه‌های متطرف و افراطی ربوده است، مسئله‌ی انتخاب خلیفه برای مسلمانان دنیا بدون مشورت و رضایت و بدون اطلاع آنان است. مسلمانانی که هم اکنون آمارشان بیش از یک میلیارد و نیم می‌باشد. بدون تردید این عمل کرد داعش همچون بسیاری از عمل کردهای آنان پوچ و تو خالی و برخلاف شریعت است. و هم چون کالایی معیوب است که به صاحبش بر گردانده می‌شود! و به قول ضرب المثل مشهور «مال بد بیخ ریشه صاحبشه». دانشمندان اسلامی معاصر بدون استثنا، از این عملکردها و موضع‌گیری‌های داعش انتقاد نموده و آنها را غیر مشروع و خلاف شرع قلمداد کرده‌اند. اتحادیه‌ی جهانی دانشمندان اسلامی، در پنجم رمضان ۱۴۳۵ هجری قمری، بیانیه‌ای صادر کرده و موضع‌گیری‌های داعش را مردود شمردند. همچنین بسیاری از دانشمندان مشهور معاصر

عملکرد داعش را غیر مشروع و اشتباهی بزرگ دانسته‌اند. نگارنده نیز بر خود لازم می‌داند که در این مورد چند نکته‌ای را بیان نماید:

نکته‌ی اول: تنها منبع قانونی بودن هر سیستم سیاسی

در اسلام تنها منبعی که بتواند به سیستم سیاسی، حزب، گروه و دولت مشروعیت قانونی ببخشد، اکثریت مردم است. برای این ادعا می‌توان دلایل فراوانی ذکر کرد از جمله:

۱- تمام محاورات و گفتگوهای قرآن، بجز مواردی که مستقیم خطاب به پیامبر ﷺ باشد، خطاب به عموم مردم است. حتی یک مورد هم یافت نمی‌شود که خداوند عده‌ای مخصوص مانند دانشمندان، مسئولین، معتمدین و ... را مورد خطاب قرار داده باشد؛ به عنوان نمونه آیات زیر مشاهده نمایید.

الف) ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ

لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿۱﴾. «ای مردم! خدای خود را پرستید، آن که شما را و کسانی را آفریده است که پیش از شما بوده‌اند، تا (خود را بدین وسیله پاک سازید و) راه پرهیزگاری گیرید».

ب) ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ

وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً ۚ وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي

تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ ۚ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴿۲﴾. «ای

۱. بقره/۲۱.

۲. نساء/۱.

مردمان! از (خشم) پروردگارتان بپرهیزید. پروردگاری که شما را از یک انسان بیافرید و (سپس) همسرش را از نوع او آفرید، و از آن دو نفر مردان و زنان فراوانی (بر روی زمین) منتشر ساخت. و از (خشم) خدائی بپرهیزید که همدیگر را بدو سوگند می دهد؛ و بپرهیزید از این که پیوند خویشاوندی را گسیخته دارید (و صله ی رحم را نادیده گیرید)، زیرا که بیگمان خداوند مراقب شما است (و کردار و رفتار شما از دیده ی او پنهان نمی ماند)».

ج) ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا هَلْ أَذْكَرَ عَلَىٰ تَحَرُّوٓةٍ تُنَجِّكُمْ مِّنْ

عَذَابِ ٱلْإِلْمِ ۖ﴾^۱. «ای مؤمنان! آیا شما را به بازرگانی و معامله ای رهنمود سازم که شما را از عذاب بسیار دردناک دوزخ رها سازد؟».

۲- خداوند علیم و حکیم اعلام کرده است که لازم است تمام امور اجتماعی و سیاسی با رایزنی و مشورت صورت پذیرد. زیرا خداوند متعال در بحث خصوصیات اساسی مسلمانان، مشورت را خصلت اساسی مومنان دانسته و آن را در کنار نماز و انفاق مطرح کرده است. واضح است که نماز پایه ی معنوی و انفاق پایه ی اقتصادی و پیشبرد امور با مشورت و رایزنی هم پایه ی اجتماعی و سیاسی جامعه ی اسلامی است!

خداوند متعال می فرماید: ﴿وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا

الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ﴾^۲. «و

۱. صف/۱۰.

۲. شوری/۳۸.

کسانیند که دعوت پروردگارشان را پاسخ می گویند، و نماز را چنان که باید می خوانند، و کارشان به شیوهی رایزنی و بر پایهی مشورت با یکدیگر است، و از چیزهائی که بدیشان داده ایم (در کارهای خیر) صرف می کنند».

۳- همچنان که در فصل سوم بیان شد، پیامبر ﷺ هنگامی که تا نمایندگان یثرب (مدینه) در دو پیمان عقبه‌ی اول و دوم، مشروعیت و قانونی بودن را به سیستم سیاسی ایشان ندادند، نتوانست سیستم سیاسی را اعلام کند. چون اعلام سیستم سیاسی در اسلام، با وجود مشروعیت خدایی و آسمانی، نیازمند مشروعیت زمینی و مردمی نیز هست. زیرا سیستم سیاسی در اصل برای تنظیم امور و خدمت به مردم است، در نتیجه باید خود مردم به آن رأی داده و رضایت خود را از آن اعلام کنند.

۴- در صحیح بخاری وارد شده که عمر بن خطاب ﷺ در مورد دادن بیعت خلافت به کسی بدون مشورت مسلمانان می گوید: «فَمَنْ بَايَعَ رَجُلًا عَلَى غَيْرِ مَشُورَةٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَلَا يَتَابَعُ هُوَ وَلَا الَّذِي بَايَعَهُ تَغَرَّةً أَنْ يُقْتَلَ»^۱. «هر کس بیعت خلافت را بدون مشورت مسلمانان، به کسی داد، نه او و نه کسی که بیعت به او داده شده پیروی نمی شوند، مبادا که کشته شوند».

بنابراین هر سیستم سیاسی و با هر عنوانی تحت نام اسلام، بدون مشورت مسلمانان و بدون رضایت آنان، تشکیل شود، سیستمی غیر مشروع، عقیم و خالی از خیر و برکت خواهد بود.

نکته‌ی دوم: ویژگی‌های دولت خلافت

با اندکی تأملی در دولت خلافت زمان خلفای راشدین رضی الله عنهم می‌توان هفت ویژگی اساسی برای دولت خلافت ذکر کرد.

۱- خلیفه انسانی با شخصیت، مشهور و معروف در میان مسلمانان بوده و مسلمانان او را در میان خویش هم از جنبه‌ی دینی و هم از جنبه‌ی دنیوی برتر دانسته‌اند. بدون تردید هر کدام از خلفای راشدین چنین بوده‌اند.

۲- تمام مسلمانان به طور عام، به ویژه معتمدین، بعد از گفتگو و رایزنی و مشورت بسیار، خلیفه را انتخاب می‌کردند. این روش در انتخاب هر کدام از خلفای راشدین (ابوبکر، عمر، عثمان و علی) مسئله‌ای بدیهی است.

انتخاب عمر رضی الله عنه هرچند که در وهله‌ی اول با پیشنهاد ابوبکر رضی الله عنه بود، اما پس از آن مسلمانان نیز او را به عنوان خلیفه پسندیده و با او بیعت کردند. همچنان که ابن تیمیه رحمه الله می‌گوید: «وَكَذَلِكَ عُمَرُ صَارَ إِمَامًا، لَمَّا بَايَعُوهُ وَاطَاعُوهُ، وَ لَوْ قُدِّرَ أَنَّهُمْ لَمْ يُنْفَذُوا عَهْدَ أَبِي بَكْرٍ فِي عُمَرَ لَمْ يَصِرْ إِمَامًا»^۱ «اگر مسلمانان به خلافت عمر راضی نبودند، و با او بیعت نمی‌کردند، فقط با پیشنهاد ابوبکر به تنهایی به عنوان خلیفه تعیین نمی‌شد».

۳- رایزنی و تحقیق در مورد انتخاب خلیفه در فضایی کاملاً آزاد

۱ - حافظ ذهبی، المنتقی من مناهج الاعتدال، فی نقض کلام اهل الرفض و الاعتزال، ص ۶۲. لازم به ذکر است که کتاب «المنتقی ...» مختصر کتاب «منهاج السنة النبویة» ابن تیمیه است که حافظ ذهبی آن را خلاصه کرده است.

و باز صورت گرفته و هیچ گونه تطمیع و تهدیدی بکار نرفته است، تا چه رسد به قتل و کشتار!!

۴- حکومت خلافت مایه‌ی اتحاد و همبستگی و خیر و برکتی و عزت و ایهت امت اسلامی بوده، نه اینکه مایه‌ی آشوب و خون ریزی و قتل و کشتار باشد. به جز اختلاف میان خلیفه‌ی چهارم علی علیه السلام و مخالفانش که بدون تردید دست خبیث دشمنان آشوب‌گر و قانون شکن و یاغی شدن معاویه و یارانش - که پیامبر صلی الله علیه و آله آنان را جماعت یاغی شدگان نام نهاده است: «تَقْتُلُ عَمَّارًا الْفِتْنَةُ الْبَاغِيَّةُ»^۱ گروهی متجاوز و قانون شکن (یاغی) عمار را می‌کشد». معلوم و مشخص است که عمار در جنگ صفین از به دست سپاه معاویه کشته شد - و سطحی نگری خوارج در این آشوب نقش اساسی داشته و خلیفه در این میان هیچ‌گونه تقصیری نداشت.

۵- تمام مسلمانان در آن زمان، با شادی و خوشحالی در زیر سایه‌ی حکومت خلافت آسوده بودند و سایه سیستم سیاسی اسلامی تمام مسلمانان را در بر گرفته بود.

۶- خلافت راشد در تمام جوانب به درستی و با اعمال روش سنت نبوی حرکت می‌کرد. به ویژه در تعامل با غیرمسلمانانی که در مملکت مسلمانان زندگی می‌کردند. همچنان که پیامبر صلی الله علیه و آله برای جهانیان مایه‌ی رحمت بود، خلفای راشدین نیز چنین بودند و در حقوق شهروندی هیچ گونه تبعیضی میان مسلمان و غیر مسلمان قائل نمی‌شدند. بر طبق فرموده‌ی پیامبر صلی الله علیه و آله «لَهُمْ مَا لِلْمُسْلِمِينَ وَ عَلَيْهِمْ مَا عَلَى الْمُسْلِمِينَ» مسلمانان از هر حقی برخوردار باشند،

آنان نیز از چنین حقوقی برخوردارند و مسلمانان چه وظایف و تکالیفی بر عهده دارند آنان نیز چنین هستند.^۱

۷- در دولت خلافت راشده، اهداف و مفاهیم والای شریعت مانند عدالت، مساوات، آزادی، امنیت و آسایش، سعادت‌مندی، رشد اقتصادی، انتشار علم و دانش، حاکمیت اخلاق و کردار نیک، نزدیک‌تر شدن بیشتر فرد و جامعه به اسلام و خدا، همگی تحقق پیدا کرده و مانند ماه تابان می‌درخشیدند.

بنابر این هر سیستم سیاسی که عنوان دولت خلافت را بر خود بنهد، باید بکوشد که در حد توان این هفت ویژگی را در خود تحقق بخشد و گرنه اسمی بی‌مسمّا و شعاری بدون عمل خواهد بود.

نکته‌ی سوّم: پای‌بندی به روش حکومت خلافت‌مداری به کدامین دلیل؟

هیچ نصی از قرآن و سنت نبوی وجود ندارد که مسلمانان را ملزم به کپی برداری و پای‌بندی به سیستم سیاسی خلافت راشده بکند و بر آنان واجب گرداند که به هنگام تشکیل موقع سیستم سیاسی از روی عنوان و فرم خلافت راشده کپی برداری نمایند؛ سبب این امر، این است که سیستم حکمرانی در دایره‌ی تعاملات و خارج از عبادات می‌گنجد که در آنها اصل بر مباح بودن (جواز) است، بر خلاف عبادات که اصل در آنها توقیف و پای‌بندی به نصوص است. دانشمندان در این مورد گفته‌اند: «أَلَاَصْلُ فِی

۱ - محمد حمیدالله، الوثائق السياسية، ص ۱۸۸، (نسختان مکتوب النبی الی النجران).

الْعِبَادَاتِ الْمَنْعُ حَتَّى يَرِدَ مَا يُثَبِّتُهَا، وَالْأَصْلُ فِي الْمُعَامَلَاتِ الْإِبَاحَةُ حَتَّى يَرِدَ مَا يَمْنَعُهَا» اصل در عبادات، منع و توقیف است مگر اینکه از جانب شارع دلیل بر جواز و تشریع وارد شده باشد و اصل در تعاملات، جواز و اباحه است مگر اینکه از جانب شارع دلیلی بر منع و تحریم وارد شده باشد.

بر این مبنا است که با توجه به اختلاف شروط و زمینه و عرف و عادت سیاسی و اجتماعی جامعه، در جزئیات روش و منهج حکومت داری هر کدام از خلفای راشدین با دیگری اختلاف و تفاوت‌هایی مشاهده می‌شود.

آری! بر مسلمانان لازم است که بکوشند سیستم سیاسی تشکیل داده تا بتوانند قوانین شرعی را اجرا کنند. همچنان که در کتاب «نیسلام و ده‌ولهت داری»^۱ به تفصیل بیان شده، این امر واجب است بر مسلمانان، که هر گاه سایه‌ی دولت اسلامی بر سر آنان نماند، باید بکوشند دوباره آن را بنیاد نهند و هیچ گاه بدون سیستم و قدرت نباشند. اما بدون تردید ملزم کردن مسلمانان بر اجرای یک روش و نمونه‌ی خاص حکمرانی و سیستم سیاسی خاص - که آن هم زاده‌ی فکر و اندیشه‌ی بشر بوده - با تلاش برای تشکیل سیستم سیاسی اسلامی، دو مسئله‌ی کاملاً متفاوت می‌باشد!

تنها یک حدیث در مورد خلافت وجود دارد:

کسانی که از حکم (اعاده‌ی خلافت) بسیار سخن می‌گویند فقط به یک حدیث در مورد خلافت استناد می‌کنند که عبارت است از:»

۱. اسلام و حکمرانی.

فَقَالَ حَدِيثُهُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَكُونُ النُّبُوَّةُ فِيكُمْ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةُ عَلَى مِنْهَاجِ النُّبُوَّةِ فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَرْفَعَهَا ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا عَاصًا فَيَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا جَبَرِيَّةً فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَاجِ النُّبُوَّةِ» تا آن زمان که خداوند بخواهد نبوت در میان شما خواهد ماند، سپس هر گاه خداوند بخواهد آن را از میان شما بردارد، چنین خواهد شد؛ سپس خداوند خلافتی را که بر راه و روش نبوت باشد جایگزین آن می نماید، سپس هر گاه خداوند بخواهد آن را از میان شما بردارد، چنین خواهد شد، سپس ملک و امارت و سلطنت ظالمانه بر می آید، تا زمانی که خداوند بخواهد آن دوران سخت به طول خواهد انجامید، سپس حکومت جبارانه خواهد شد و تا خدا بخواهد چنین خواهد بود و هر گاه که خدا بخواهد آن را از میان بر می دارد، سپس بار دیگر خلافتی برقرار خواهد شد که پایه های آن بر راه و روش نبوت بنیان گذاشته شده است».

لازم به ذکر است که محدثین در مورد این حدیث، اختلاف نظر داشته و نهایتاً آن را حسن می دانند.

از یک سو با چنین حدیثی حکم مهم و بزرگی مانند سیستم خلافت برای مسلمانان در تمام عصور و زمان ها که الزام آور باشد، اثبات نخواهد شد؛ از دیگر سو این حدیث هیچ گونه دستور و فرمانی برای مسلمانان در بر نداشته و بلکه فقط خبر است.

علاوه بر این اگر به واقعیت جهان اسلام در تمام ادوار تاریخ با

تمام دولت‌ها و سیستم‌های سیاسی آن بنگریم، یقیناً! اگر خواسته شود تمام مسلمانان در یک سیستم سیاسی جمع شوند، باید سیستم کنفدرالی یا فدرالی لحاظ گردد که بسیار شبیه سیستم ولایات (نظام الولايات) است که دولت اسلامی، در پنج مرحله (دولت پیامبر خدا ﷺ، دولت خلفای راشدین ﷺ، دولت امویان، دولت عباسیان و دولت عثمانیان) بر مبنای آن حرکت کرده‌اند و از جنبه‌ی حکمرانی چیزی عجیب و غریب و نا آشنا با فرهنگ و تمدن اسلامی نیست.

نکته‌ی چهارم: سیستم داعش نه دولت اسلامی است و نه خلافت

با توجه به مطالب مذکور، سیستم سیاسی که دولت الاسلامیه (داعش) تحت عنوان دولت خلافت اعلام کرده است، هیچ مشروعیتی نداشته و با مبانی شریعت در تضاد و تعارض است؛ زیرا:

۱- نه تنها هیچ گونه رایزنی و مشورتی با عموم مسلمانان و صاحب نظران اسلامی انجام نشده است، بلکه حتی با اقلیت عراقی و سوری ساکن در سرزمین‌هایی که سیستم سیاسی تشکیل داده‌اند، مشورت نکرده‌اند.

۲- سیستم آنان فاقد هر کدام از هفت ویژگی خلافت راشدine است:

الف) ابوبکر بغدادی شخصی مجهول الهویه است. تاکنون هیچ یک از شخصیت‌ها و دانشمندان معتبر و نام‌دار اسلامی از او پشتیبانی نکرده و حتی هیچ تعریف و تمجیدی هم از او نکرده‌اند.

یعنی پیشینه‌ی چنان خوبی ندارد که شایسته‌ی چنین ادعای بزرگی (خلافت) باشد. برای شناخت بیشتر او به کتاب «الدولة الإسلامية بين الحقيقة و الوهم» تألیف ابو عبدالله محمد المنصور مراجعه شود. مؤلف این کتاب یکی از اساتید ابوبکر بغدادی بوده و او را از نزدیک می‌شناسد.

ب) این تشکیلات که بیش از چند هزار نفر نیستند، برای تعیین خلیفه، بجز خودشان، با کسی مشورت نکرده‌اند. در حالی که آمار عموم مسلمانان بیش از یک میلیارد و نیم است، نسبت اعضا و طرفداران داعش در میان مسلمانان چند در صد است؟ و به کدامین حق بدون اطلاع و مشورت و رضایت مسلمانان، حکمران و خلیفه برای آنان تعیین می‌کنند؟ آن هم شخصی ناشناس و مجهول الهویه!

ج) تعیین این به اصطلاح خلیفه! نه تنها در فضایی آزاد و مستقل نبوده، بلکه در فضایی کاملاً امنیتی و پر از رعب و هراس و تهدید و حتی قتل و کشتار صورت گرفته است که هیچ تفاوتی با رژیم‌های دیکتاتوری نداشته است!

د) این سیستم سیاسی نه تنها مایه‌ی اتحاد و همبستگی صفوف مسلمانان تحت پوشش چه در سوریه و چه در عراق نبوده، بلکه سبب جنگ‌های داخلی فراوانی بوده و آشوب و جنجال به پا کرده و هم چنان ادامه دارد.

ه) همان طور که قبلاً بیان شد، این سیستم و این به اصلاح خلافت نه تنها عموم مسلمانان را در زیر سایه‌ی خود نیاسوده و خوشحال نکرده است، بلکه در سرزمینی پراکنده، قسمتی از سوریه

و قسمتی از عراق، چند میلیون نفر را با اجبار تحت سیطره خود در آورده که اکثریت قریب به اتفاق آنان به اینکه ناراضی باشند، بلکه بسیار منهر و بگران و ناراحت هستند.

و) این سیستم به تنها نتوانسته است همانند خلافت راشدین غیر مسلمانان را با اکرام و احترام در زیر پرچم خود جای داده و آسوده نماید، حتی نتوانسته به زندگی مسلمانان نیز آرامش ببخشد و به سبب غیر مسلمانان اعم از ایزیدی و مسیحی ها چه مصیبت ها و قتل و کشتار و غارت و اسارت و آوارگی هایی که بر سر آنان در بیاورد.

ز) سیستم به اصطلاح خلافتی داعش، به تنها به اهداف برجسته مانند عدالت، آزادی، مساوات، امنیت، آسایش، سعادت، رشد، آبادانی و عمران را محقق نکرده، بلکه خلاف آن را برای ساکنین منطقه ای تحت سیطره ای خود به ارمغان آورده است. اگر گفته شود داعش به جای تدبیر به آبادانی و رفاهیت منطقه ها، به کشتار و غارت و آوارگی

ameer.maktaba@yahoo.com



/AlBapir



/AlBapir



/MediaAmeerOffice

www.alibapir.net

بخش هشتم:

بزرگترین گناه؟

قتل و کشتن انسان مسلمان و غیر مسلمان بدون مجوز

شرعی، بعد از شرک، بزرگ‌ترین گناه است.

یکی از اعمال بسیار زشت و نامشروع گروه‌های افراطی به ویژه داعش قتل و کشتار و تجاوز و ایجاد رعب و هراس و خشونت در برابر عموم مسلمانان و غیر مسلمانان و حتی در مقابل گروه‌های اسلامی می‌باشد که قبل از داعش در مقابل ظلم و تجاوز رژیم‌های حاکم مسلح شده بودند. سؤال این است این عملکرد داعش در محک شریعت چه جایگاهی دارد؟

قبل از هر چیز لازم است چند آیهی قرآن و چند حدیث نبوی را در مورد شنیع بودن قتل و کشتار به ناحق مد نظر قرار داد:

خداوند متعال می‌فرماید: ﴿مِنْ أَجْلِ ذَٰلِكَ كَتَبْنَا عَلَىٰ بَنِي إِسْرَءِیْلَ أَنَّهُمْ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا...﴾

﴿۱﴾ «به همین جهت بر بنی اسرائیل مقرر داشتیم که (متجاوز کشته شود. چرا که) هرکس انسانی را بدون ارتکاب قتل، یا فساد در زمین بکشد، چنان است که گوئی همه ی انسان ها را کشته است، و هرکس انسانی را از مرگ رهائی بخشد، چنان است که گوئی همه ی مردم را زنده کرده است؛ (زیرا فرد نماینده ی جمع و عضوی از اعضای جامعه است)».

و هم چنین می‌فرمایند: ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا﴾

﴿۱۲﴾^۱. «و کسی که مؤمنی را از روی عمد بکشد (و از ایمان او باخبر بوده و تجاوزکارانه او را به قتل برساند و چنین قتلی را حلال بداند، کافر بشمار می آید و) کیفر او دوزخ است و جاودانه در آنجا می ماند و خداوند بر او خشم می گیرد و او را از رحمت خود محروم می سازد و عذاب عظیمی برای وی تهیه می بیند».

پیامبر ﷺ نیز می فرماید: «أَوَّلُ مَا يُفْضَى بَيْنَ النَّاسِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي الدِّمَاءِ»^۲. «نخستین داوری و حکمی که در روز قیامت میان مردم انجام می شود، مسأله ی خون است».

همین طور در روز عید قربان در ماه ذی الحجة در شهر مکه ی مکرمه می فرماید: «فَإِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ وَأَعْرَاضَكُمْ بَيْنَكُمْ حَرَامٌ كَحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا فِي شَهْرِكُمْ هَذَا فِي بَلَدِكُمْ هَذَا إِلَى يَوْمٍ تَلْقَوْنَ رَبَّكُمْ، ثُمَّ قَالَ: اللَّهُمَّ هَلْ بَلَغْتُ؟ لِيُبَلِّغَ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ»^۳. «همانا مال و جان و آبروی شما بر یکدیگر حرام است، مانند این روز و این ماه و این سرزمین، و کسی حق ندارد که به ناحق، حرمت مال و جان برادر مسلمان خود را پایمال کند، تا روزی که خداوند را ملاقات می کنید. سپس پیامبر ﷺ فرمود: آیا ابلاغ کردم؟ هر یک از شما حاضرین، این احکام را به کسانی که حضور ندارند، برساند».

و نیز می فرماید: «لَنْ يَزَالَ الْمُؤْمِنُ فِي فُسْحَةٍ مِنْ دِينِهِ مَا لَمْ

۱. نساء/۹۳.

۲. بخاری، رقم: ۶۴۷۱؛ نسائی، الکبری، رقم: ۳۴۵۵؛ ابن ماجه، رقم: ۲۶۱۵؛ احمد، رقم: ۳۶۷۴؛ ابن ابی شیبة، رقم: ۲۷۹۴۸.

۳. متفق علیه، بخاری، رقم: ۷۴۴۷؛ مسلم، رقم: ۴۳۵۹.

يُصِبُ دَمًا حَرَامًا»^۱. «شخص مؤمن پیوسته در دینش در حال توسعه و گشایش است، تا زمانی که خون حرامی را نریخته است». و هم چنین می‌فرماید: «إِنَّ مِمَّا أَتَخَوَّفُ عَلَيْكُمْ لَرَجُلًا قَرَأَ الْقُرْآنَ حَتَّى إِذَا رُبِّيتَ عَلَيْهِ بِهِجْتُهُ، وَكَانَ رِذَاءًا لِلْإِسْلَامِ أَغْثَرَهُ إِلَى مَا شَاءَ اللَّهُ وَانْسَلَخَ مِنْهُ، وَنَبَذَهُ وَرَاءَ ظَهْرِهِ، وَخَرَجَ عَلَى جَارِهِ بِالسَّيْفِ، وَرَمَاهُ بِالشُّرْكِ قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَيُّهُمَا أَوْلَى بِالشُّرْكِ الْمَرْمِيُّ أَوِ الرَّامِي؟ قَالَ: لَا بَلِ الرَّامِي»^۲. «چیزی که بیشتر از هر چیزی به نسبت شما می‌ترسم: مردی است که قرآن تلاوت کرده است تا موقعی که نشانه و زیبایی آن در چهره‌ی او مشاهده می‌شد، پشتیبان اسلام بوده، سپس آن را از خود دور کرده و شمشیر را در مقابل همسایه‌اش به دست گرفته و او را متهم به شرک می‌کند. حذیفه می‌گوید: گفتیم: کدام یک به شرک نزدیک‌ترند، زنده‌ی اتهام یا متهم؟ فرمود: البته که زنده‌ی اتهام! می‌فرماید: «لَا يَحُولُنَّ بَيْنَ أَحَدِكُمْ وَبَيْنَ الْجَنَّةِ وَهُوَ يَنْظُرُ إِلَى أَبْوَابِهَا مِلًّا كَفَّ مِنْ دَمِ مُسْلِمٍ أَهْرَاقَهُ ظُلْمًا»^۳. «یک مشت خون) پر یک کف) که از مسلمانی به ناحق و ظلم می‌ریزد، مانع ورود بهشت یکی از شما نشود».

و نیز می‌فرماید: «لَزَوَالِ الدُّنْيَا أَهْوَنُ عَلَى اللَّهِ مِنْ قَتْلِ رَجُلٍ

۱. بخاری، رقم: ۶۸۶۲.

۲. ابن حبان، رقم: ۸۱؛ آل‌بانی، السلسلة الصحيحة، رقم ۳۲۰۱.

۳. طبرانی، الکبیر، رقم: ۱۶۶۱؛ هیثمی می‌گوید: رجال آن مورد وثوق و اطمینان هستند.

مُسْلِمٌ»^۱ از بین رفتن جهان در پیشگاه خدا از کشتن یک فرد مسلمان آسان تر است.

همین طور می فرماید: «مَنْ حَمَلَ عَلَيْنَا السَّلَاحَ فَلَيْسَ مِنَّا»^۲ آنکه بر علیه ما سلاح بر می دارد از ما نیست.

البته هر کس صادقانه به آیات قرآن و احادیث نبوی مذکور ایمان داشته باشد، هرگز به طور عمد دستش به خون پاک هیچ شخص مسلمان و غیر مسلمانی، آلوده نخواهد شد. زیرا اگر چه قسمتی از آیات و احادیث به طور خصوص از مسلمانان بحث می کنند، اما قسمتی دیگر به طور عموم از نفس و خون انسان ها سخن می گوید.

ameer.maktab@yahoo.com



/Alibapir



/Alibapir



/MediaAmeerOffice

www.alibapir.net

۱. ترمذی، رقم: ۱۳۹۵؛ ابن ماجه، رقم: ۲۶۱۹؛ البانی از صحیح دانسته است.

۲. بخاری، رقم: ۶۶۶۰؛ مسلم، رقم: ۱۰۰؛ ترمذی، رقم: ۱۴۵۹؛ ابن ماجه، رقم: ۲۵۷۷.

ذبح انسان!

یکی از عمل‌کردهای خشن و منفور و زشت داعش که به سبب آن موجب بدنامی خود در تمام دنیا شدند، ذبح انسان‌ها می‌باشد. سؤال این است: آیا چنین رفتاری امروز جائز است یا نه؟ پاسخ این است: البته که نه به چند دلیل:

۱- در احادیثی از پیامبر ﷺ و در سخنانی از دانشمندان آمده است که مثله^۱ کردن جسم مقتول، ممنوع می‌باشد.

الف) «اغزُوا وَ لَا تَغْلُوا وَ لَا تَغْدِرُوا وَ لَا تَمْتَلُوا وَ لَا تَقْتُلُوا وَ لَبِدًا»^۲. «در راه خدا بجنگید، از غنایم دزدی نکنید، پیمان شکنی نکنید و جسم مقتول را مثله نکنید و کودکان را نکشید».

ب) «أَعَفُّ النَّاسِ قِتْلَةَ أَهْلِ الْإِيمَانِ»^۳. «پاک‌ترین و عقیف‌ترین انسان‌ها در کشتن، مؤمنان هستند».

ج) «عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ أَنَّهُ قَدِمَ عَلَى أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ ﷺ بِرَأْسِ الْبَطْرِيقِ، فَأَنْكَرَ ذَلِكَ، فَقَالَ لَهُ عُقْبَةُ يَا خَلِيفَةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِنَّهُمْ يَصْنَعُونَ ذَلِكَ بِنَا، فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ ﷺ: أَفَاسْتِنَانُ بِفَارِسَ وَ الرُّومِ؟ لَا تَحْمِلُوا إِلَيَّ رَأْسًا إِنَّمَا يَكْفِي الْكِتَابُ وَ

۱. مثله کردن یعنی، تکه تکه کردن، بریدن و جدا کردن اعضای بدن انسان به ویژه گوش و بینی. [ب.م]

۲. مسلم، رقم: ۱۷۳۱؛ ابوداود، رقم: ۲۶۱۲؛ ترمذی، رقم: ۱۴۰۸؛ ابن ماجه، رقم: ۲۸۵۸؛ احمد، رقم: ۲۲۹۷۸.

۳. ابوداود، رقم: ۲۶۶۶؛ ابن ماجه، رقم: ۲۶۸۲؛ احمد، رقم: ۳۷۲۹، شعیب ارنؤوط در تعلیقی که بر مستند امام احمد داشته، این حدیث را حسن می‌داند؛ ابویعلی، رقم: ۵۱۴۷.

الْخَبَرُ^۱ عقبه بن عامر سر یکی از پیشوایان مسیحی را با خود نزد ابوبکر صدیق رضی الله عنه آورد، ابوبکر آن را منکر و زشت شمرد. عقبه گفت: ای خلیفه‌ی پیامبر خدا، آنان با ما چنین می‌کنند. ابوبکر گفت: آیا از فارس و روم پیروی کنیم؟ هیچ سری را پیش من نیاورید، بلکه اخبار جنگ و پیروزی و شکست را از طریق نامه و مخابره به من برسانید.

۲- اگر سؤال شود: چرا در گذشته اصحاب انسان را ذبح کرده‌اند و خداوند نیز در قرآن از قطع کردن گردن سخن می‌گوید: ﴿... فَصَرْبَ الرِّقَابِ ...﴾^۲ «گردن‌هایشان را بزنید».

در پاسخ می‌گوییم: در آن زمان آسان‌ترین روش کشتن [برای اجرای حدود الهی و قصاص]، همان قطع گردن بود. چون اسلحه‌ی آن زمان شمشیر بود و با شمشیر قطع کردن کار آسانی بوده و مقتول در اسرع وقت جان می‌باخت (و با کمترین درد، مطلوب حاصل می‌شد)، به همین دلیل است که خداوند از قطع گردن کفار سخن می‌گوید.^۳

اما هم اکنون قطع گردن برای مسلمانان جایز نیست، زیرا اکنون با تفنگ، خفه کردن یا تزریق، انسان بسیار آسان‌تر جان می‌بازد.

۱. بیهقی، رقم: ۱۸۱۳۱؛ ابن حجر در «التخلیص»، ج ۴، ص ۱۰۸، می‌گوید: اسناد این حدیث صحیح است.

۲. محمد/۴.

۳. لازم به ذکر است که آیه‌ی چهارم سوره‌ی محمد که از قطع گردن سخن می‌گوید، همچنان که در صراحت آیه مشخص است، مربوط به زمان و حین جنگ است و مراد از کفار، همان کفار حربی است. مترجم.

پیامبر ﷺ می‌فرماید: «أَعَفُّ النَّاسِ قِتْلَةَ أَهْلِ الْإِيمَانِ»^۱.
«پاک‌ترین و عقیف‌ترین انسان‌ها در کشتن، مؤمنان هستند».
بنابراین لازم است که در وقت ضرورت، آسان‌ترین روش کشتن
انتخاب شود.

ضمناً مادامی که مثله کردن ممنوع و حرام بوده و بر مبنای عرف
امروز، قطع کردن گردن نوعی مثله کردن محسوب می‌شود، بنابراین
نباید این روش اعمال شود. زیرا همانطور که قبلاً گفتیم، دانشمندان
متفق القول هستند احکام شرعی که بر مبنای عرف و عادت جامعه
صادر شده‌اند، با تغییر عرف و عادت موجود در جامعه، آن‌ها هم نیز
تغییر خواهند کرد.

امام قزافی می‌گوید: «أَنَّ إِجْرَاءَ الْأَحْكَامِ الَّتِي مَدْرُكُهَا الْعَوَائِدُ
مَعَ تَغْيِيرِ تِلْكَ الْعَوَائِدِ، خِلَافُ الْإِجْمَاعِ وَجَهَالَةٌ فِي الدِّينِ، بَلْ كُلُّ
مَا هُوَ فِي الشَّرِيعَةِ يَتَّبَعُ الْعَوَائِدَ، يَتَغَيَّرُ الْحُكْمُ فِيهِ عِنْدَ تَغْيِيرِ
الْعَادَةِ إِلَى مَا تَقْتَضِيهِ الْعَادَةُ الْمُتَجَدِّدَةُ»^۲. «احکامی که بر مبنای
عرف و عادت بنیاد نهاده شده‌اند، اگر با وجود تغییر عرف و عادت
همچنان اجرا شوند، بر خلاف اجماع دانشمندان است و نشان
جهالت در دین است. بلکه هر حکمی که وابسته به عرف و عادت
باشد با تغییر عرف و عادت باید تغییر کند و موافق عرف و عادت

۱. ابوداود، رقم: ۲۶۶۶؛ ابن ماجه، رقم: ۲۶۸۲؛ احمد، رقم: ۳۷۲۹، شعیب ارنؤوط در
تعلیقی که بر مستند امام احمد داشته، این حدیث را حسن می‌داند؛ ابویعلی، رقم:
۵۱۴۷.

۲. قزافی، الإحکام فی تمییز الفتاوی عن الأحکام و تصرفات القاضی و الإمام، ص ۲۱۸.

جدید گردد».

ابن عابدین می گوید: «لَوْ تَمَكَّنَ مِنْ كَافِرٍ حَالِ قِيَامِ الْحَرْبِ لَيْسَ لَهُ أَنْ يُمَثَّلَ بِهِ»^۱. «اگر در جنگ به کافری دست یافت نباید او را مثله کند».

البته مفهوم مثله کردن بر حسب عرف و عادت جامعه در تغییر است. پس اگر امروز قطع کردن گردن نوعی اهانت و مثله کردن محسوب شود، حتی اگر دشمنان اسلام چنین کاری را انجام دهند، برای مسلمانان جایز نیست به عنوان مقابله به مثل دست به چنین کاری بزنند؛ تا چه رسد به اینکه مسلمانان خود چنین کاری را شروع نمایند!

کشتن شهروندان بی گناه

در دین اسلام کشتن شهروندانی که در جنگ علیه مسلمانان شرکت نمی کنند، جایز نیست.

در این مورد احادیث و روایات و آثار بسیارند؛ قبل از هر چیز آیه ی: ﴿وَقَتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُفْتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ

لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾^۲. «و در راه خدا بجنگید با کسانی که با شما می جنگند. و تجاوز و تعدی نکنید. (شما جنگ افروزی نکنید و بیگناهان و بی خبران و زنائی که نمی جنگند، و کودکان و پیرمردان و بیماران و امان خواهان را نکشید و خانه ها و کشتزارها را

۱. حاشیه ی ابن عابدین، ج ۴، ص ۱۳۱.

۲. بقره/۱۹۰.

ویران نسازید). زیرا خداوند تجاوزگران را دوست نمی‌دارد». این آیه مبارکه دلیل روشن و بی‌چون و چرایست بر عدم جواز قتل و کشتن کسانی که در جنگ شرکت نکرده‌اند. ابن عمر رضی الله عنهما می‌گوید: «أَنَّ امْرَأَةً وَجِدَتْ فِي بَعْضِ مَغَازِي النَّبِيِّ ﷺ مَقْتُولَةً فَأَتَتْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَتَلَ النِّسَاءِ وَالصَّبِيَّانَ»^۱. «در یکی از جنگ‌های پیامبر ﷺ زنی کشته مشاهده شد، پیامبر ﷺ کشتن زنان و کودکان را ممنوع اعلام کرد».

هم چنین توصیه‌ی ابوبکر صدیق رضی الله عنه به یکی از فرماندهان به نام یزید بن ابوسفیان که می‌گوید: «وَإِنِّي مُوصِيكَ بِعَشْرٍ لَا تَقْتُلَنَّ امْرَأَةً وَلَا صَبِيًّا وَلَا كَبِيرًا هَرِمًا وَلَا تَقْطَعَنَّ شَجَرًا مُثْمَرًا وَلَا تُخْرِبَنَّ عَامَرًا وَلَا تَعْرِقَنَّ شَاةً وَلَا بَعِيرًا إِلَّا لِمَا كَلَّةٍ وَلَا تَحْرِقَنَّ نَحْلًا وَلَا تُغْرِقَنَّهٗ وَلَا تَغْلُلْ وَلَا تَجْبُنْ»^۲. «به تو سفارش می‌کنم که زنان، کودکان و افراد کهن‌سال را نکشید. درختان را قطع نکنید. ساختمان‌ها را ویران نکنید، گوسفند و شتر را ذبح نکنید مگر برای خوردن، و درخت خرما را قطع نکنید و نسوزانید و در غنایم خیانت نکنید و نترسید».

البته زن و کودک اگر در جنگ شرکت کردند حکم جنگجو دارند و کشتن آنان در این صورت جایز است.

بنابر این کشتن روزنامه‌نویسان و اعضای مؤسسات مدنی و ...

۱. بخاری، رقم: ۳۰۱۴؛ مسلم، رقم: ۱۷۴۴.

۲. مالک، الموطأ، رقم: ۱۶۲۷؛ ابن ابی شیبہ، رقم: ۳۳۹۷۳؛ بیهقی، الکبری، رقم:

جایز نیست، هر چند که دولت و رژیم متبوع آنان در جنگ با مسلمانان باشد! جای بسی تعجب است که داعش چند مرتبه چنین کسانی را، آن هم به روش قطع گردن و ذبح، کشته است. که با این اقدامات، گناه کار بودن نزد خدا و معیوب شدن و بدنامی در سطح بین المللی چیز دیگری به دست نیاورده‌اند.

بسیار عجیب و سرسام آور است که گروهی به خاطر ذبح چند نفر این چنین خود را بدنام و زشت جلوه دهد، در حالی که دولت و رژیم‌هایی هستند که هزاران نفر می‌کشند و مسئولیت آن را نیز به عهده نمی‌گیرند! ضرب المثل مشهور که می‌گوید: «قَدْ يَبْلُغُ الْجَاهِلُ مِنْ نَفْسِهِ مَا لَا يَبْلُغُ مِنْهُ عَدُوُّهُ». «آن چه که یک نادان با خود می‌کند، دشمنش نمی‌تواند با او چنین کند».

ameer.maktab@yahoo.com



/Alibapir



/Alibapir



/MediaAmeerOffice

www.alibapir.net

بخش نهم:

بیعت اجباری و پیشینه‌ی آن در تاریخ اسلام

گرفتن بیعت اجباری از مردم، از ابداعات حکومت سلطنتی اموی و عباسی و عثمانی است و به هیچ وجه ریشه در شریعت اسلام ندارد.

یکی دیگر از اعمال و رفتارهای زشت و غیر مشروع گروه‌های افراطی به ویژه داعش، بیعت گرفتن اجباری از مردم و ملزم کردن آنان به (سمع و طاعت = شنیدن و فرمانبرداری) از دستورات خلیفه و پیروانش می‌باشد.

البته این کار نه تنها شرعی نیست بلکه دقیقاً با شریعت اسلام در تعارض است. زیرا هنگامی که اسلام آخرین پیام و برنامه‌ی خدا برای بشریت، برای اثبات و تثبیت خود اکراه و اجبار را نپسندد، به طریق اولی اکراه و اجبار را برای اثبات هیچ فرد و گروهی نمی‌پسندد و نمی‌گذارد که مردم را مجبور به بیعت و اطاعت کند.

آری اگر اکراه و اجبار اساساً برای خود دین اسلام جایز نباشد ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾^۱ بدون تردید برای فعالیت و پروژه‌ای اسلامی - صحیح یا غلط - که گروهی آن را به راه انداخته است، به طریق اولی جایز نیست که بر مردم تحمیل شود.

در واقع تحمیل حاکمیت خود بر مردم و بیعت گرفتن اجباری و

پیمان اطاعت و پیروی، عادت و فرهنگ امویان و عباسیان و عثمانیان بوده است، که در حقیقت آنان نیز تحت تأثیر آداب و رسوم حاکمان در آن دوران‌ها بوده و هیچ گونه ارتباطی با اسلام نداشته است.

به همین دلیل بود که در زمان حاکمیت آنان، چندین قیام و شورش برای بازگرداندن حکم شورا و تصحیح واقعیت غلط حکومت میراثی و سلطنتی شکل گرفت و همیشه دانشمندان نام‌دار اسلامی بر حسب فهم خود از قیام‌ها و شورش‌هایی پشتیبانی کرده‌اند.

لازم به ذکر است از همان ابتدای انحراف از حکومت شورا که به دست معاویه بن ابی سفیان که طبق اشاره‌ی پیامبر ﷺ که می‌فرماید: «أَوَّلُ مَنْ يَغَيِّرُ سُنَّتِي رَجُلٌ مِنْ بَنِي أُمَيَّةَ»^۱ «اولین کسی که راه و روش من را تغییر می‌دهد شخصی از قبیله‌ی بنی امیه است»؛ اولین کسی بوده که راه و رسم پیامبر ﷺ را تغییر داده است. و شیخ ناصرالدین آل‌بانی می‌گوید: «وَلَعَلَّ الْمُرَادَ بِالْحَدِيثِ تَغْيِيرُ نِظَامِ اخْتِيَارِ الْخَلِيفَةِ وَ جَعْلُهُ وَرَاثَةً. وَاللَّهُ أَعْلَمُ»^۲ شاید منظور این حدیث تغییر سیستم انتخاب خلیفه از مشورتی به سلطنتی و وراثتی باشد.

آری از ابتدای همان انحراف، دانشمندان سکوت نکرده‌اند؛ همچنان که بخاری در صحیح خود در کتاب تفسیر، از یوسف بن ماهک روایت کرده که گفت: «كَانَ مَرْوَانُ عَلَى الْحِجَازِ اسْتَعْمَلَهُ

۱. ابن ابی عاصم، الاوائل، ج ۷، ص ۲؛ ابن کثیر، البدایة والنهاية، ج ۲، ص ۲۴۳؛

سیوطی، الجامع الصغير، رقم: ۱۸۴.

۲. آل‌بانی، السلسلة الصحيحة، رقم: ۱۷۴۹، ص ۳۲۹ - ۳۳۰.

مَعَاوِيَةَ فَخَطَبَ فَجَعَلَ يَذْكُرُ يَزِيدَ بْنَ مَعَاوِيَةَ لِكَيْ يَبَايَعَ لَهُ بَعْدَ أَبِيهِ فَقَالَ لَهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي بَكْرٍ شَيْئًا فَقَالَ خَذُوهُ فَدَخَلَ بَيْتَ عَائِشَةَ فَلَمْ يَقْدِرُوا فَقَالَ مَرَّوَانُ إِنَّ هَذَا الَّذِي أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ ﴿وَالَّذِي قَالَ لَوْلَا إِلَهُي أَفِي لَكُمْ أَتَعِدَانِي أَنْ أُخْرَجَ وَقَدْ خَلَّتِ الْقُرُونُ

مِنْ قَبْلِي وَهُمَا يَسْتَغِيثَانِ اللَّهَ وَيْلَكَ ءَأَمِنَ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ فَيَقُولُ مَا

هَذَا إِلَّا أَسْطِيطِرُ الْأَوَّلِينَ﴾^۱ فَقَالَتْ عَائِشَةُ مِنْ وَرَاءِ الْحِجَابِ

مَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيْنَا شَيْئًا مِنَ الْقُرْآنِ إِلَّا أَنْ اللَّهَ أَنْزَلَ عُذْرِي^۲

«معاویه، مروان را به عنوان والی و حکمران حجاز تعیین کرد. مروان خطبه خواند و در مورد یزید پسر معاویه گفت؛ تا بعد از وفات معاویه برای او بیعت بگیرد. عبدالرحمان پسر ابی بکر در مقابل مروان، چیزی گفت، مروان گفت: او را بگیرد. عبدالرحمان به منزل عائشه رفت و نتوانستند او را بگیرند. سپس مروان گفت: او (عبدالرحمان پسر ابوبکر) که این آیه در مورد او نازل شده است! {کسی که به پدر و مادرش (که او را دعوت به ایمان و باور به آخرت می‌کنند) می‌گوید: وای بر شما! آیا به من خبر می‌دهید که من (زنده گردانده می‌شوم و از گور) بیرون آورده می‌شوم؟ در حالی که پیش از من اقوام و ملت‌هایی از جهان رفته‌اند (و هرگز زنده نشده‌اند و به زندگی دوباره برنگشته‌اند). آنان پیوسته خدا را به یاری می‌خوانند (و به سبب گناهان زیاد و سخنان کفر آمیزش، خدایا

۱. احقاف، ۱۷.

۲. صحیح بخاری، کتاب التفسیر، رقم ۴۸۲۷.

خدایا می‌کنند، و فرزندان را به ایمان دعوت می‌نمایند و می‌گویند: وای بر تو! وعده‌ی خدا حق است، ایمان بیاور. او می‌گوید: این سخن‌ها چیزی جز افسانه‌های پیشینیان نیست. عائشه از پشت پرده گفت: خداوند متعال به جز برائت و پاکی من، چیزی در مورد خانواده‌ی ما در قرآن نازل نکرده است.

البته نص سخن عبدالرحمان پسر ابوبکر، در روایت ابن ابی حاتم از عبدالله بن المدینی این چنین آمده است: «إِنِّي لَفِي الْمَسْجِدِ حِينَ خَطَبَ مَرْوَانُ، فَقَالَ: إِنَّ اللَّهَ أَرَى أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فِي يَزِيدَ رَأْيًا حَسَنًا، وَإِنْ يَسْتَخْلِفُهُ، فَقَدْ اسْتَخْلَفَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ»، فَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي بَكْرٍ: أَهْرِ قَلْبِي؟! إِنَّ أَبَا بَكْرٍ وَاللَّهِ مَا جَعَلَهَا فِي أَحَدٍ مِنْ وَلَدِهِ، وَلَا أَحَدٍ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ، وَلَا جَعَلَهَا مُعَاوِيَةَ فِي وَلَدِهِ إِلَّا رَحْمَةً وَكَرَامَةً لَوْلَدِهِ»^۱ «من در مسجد بودم که مروان خطبه خواند و گفت: خداوند در مورد یزید بهترین رأی را به امیر المؤمنین معاویه نشان داده است. اگر او را به عنوان جانشین خود تعیین کند [این کار مسبوق به سابقه است] و ابوبکر و عمر برای خود جانشین تعیین کرده‌اند. عبدالرحمان در این حال گفت: مگر هرقلی است؟! به خدا سوگند، ابوبکر خلافت را به هیچ یک از فرزندان و هیچ یک از خانواده و اهل بیت خود نداد؛ اما معاویه فقط به خاطر مهر و محبت و دلسوزی برای پسرش چنین می‌کند».

در نتیجه از همان ابتدای انحراف مسلمانان دانسته‌اند که عملکرد معاویه، انحراف از شریعت بوده و تحت تأثیر حکومت‌های

۱. ابن کثیر، تفسیر القرآن العظیم، ج ۷، ص ۲۸۳، تفسیر آیة ۱۷ سوره‌ی الاحقاف.

فارس و روم بوده و سیستم تحمیل وراثتی و سلطنتی است. (نه اسلامی)

لازم است همه بدانند که بیعت گرفتن اجباری از مردم و وادار کردن آنان به فرمان‌برداری و اطاعت، که داعش آن را در پیش گرفته و تا حدودی برخی گروه‌های دیگر آن را ممارسه می‌کنند، همانند سایر رفتار و عمل کرده‌های غیر مشروع آنان، کالای معیوبی است که به صاحبش برگردانده می‌شود و اهل عقل و انصاف، آن را به حساب اسلام نمی‌گذارند!

ameer.maktab@yahoo.com



/AliBapir



/AliBapir



/MediaAmeerOffice

www.alibapir.net

بخش دهم: حکم مشارکت احزاب اسلامی در انتخابات و پروژه‌های سیاسی

مرتد شمردن احزاب و جماعت‌های اسلامی که در انتخابات و پروژه‌های سیاسی شرکت می‌کنند، جهل و ظلمی است بزرگ.

تکفیر مسلمانان اهل قبله، یکی از ویژگی‌ها و خصایص گروه‌های افراطی می‌باشد، از خوارج گرفته که بر علی بن ابی طالب علیه السلام شوریدند، تا عموم آنان که بعد از خوارج آمدند و همه‌ی گروه‌هایی که امروز بر همان نهج و روش حرکت می‌کنند. بدیهی است که تکفیر مسلمانان گناه و جرمی بسیار بزرگ است و برای صاحب چنین اندیشه و تفکری، بسیار خطرناک است. آیات و احادیث زیر را به دقت بنگرید:

۱. ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَبَيَّنُوا وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْقَى إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا تَبْغُونَ عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فَعِنْدَ اللَّهِ مَغَانِمُ كَثِيرَةٌ...﴾ (نساء/۹۴). «ای کسانی که

ایمان آورده اید! هنگامی که (برای جهاد) در راه خدا به مسافرت رفتید تحقیق کنید (که با چه کسانی می جنگید. آیا مسلمانند یا کافر) و به کسی که به شما سلام کرد (و سلام نشانه‌ی پذیرش اسلام است) مگوئید تو مؤمن نیستی و جویای مال دنیای (او) باشید. (بلکه سلام آنان را بپذیرید و پاسخ گوئید و بدانید) که در پیش خدا غنائم فراوانی است (و آن را برای شما تهیه دیده است و بسی بهتر از ثروت و غنیمت دنیای فانی است)».

سبب نزول این آیه بود که مسلمانان (اصحاب) مسلمانی را متهم به کفر کردند، سپس او را کشتند و اموالش را به غارت بردند. نص جریان از این قرار بود: «كَانَ رَجُلٌ فِي غَنِيمَةٍ لَهُ فَلَحَقَهُ الْمُسْلِمُونَ فَقَالَ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ فَقَتَلُوهُ وَأَخَذُوا غَنِيمَتَهُ فَأَنْزَلَ اللَّهُ فِي ذَلِكَ إِلَيَّ قَوْلُهُ»^۱ «مردی پیش گوسفندان خود بود، مسلمانان به او رسیدند. او گفت: سلام و درود خدا بر شما (هدفش این بود که به آنان اطمینان دهد که مسلمان است و ضرری به آنان نمی‌رساند). مسلمانان (او را کافر دانستند در نتیجه) او را کشتند و گوسفندانش را بردند. خداوند آیه‌ی مذکور را در این مورد نازل کرد».

۲. ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِمِثْلِهِ ۖ فَتُصِيبُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ بِنُفْسِكُمْ﴾^۲ «ای کسانی که ایمان آورده‌اید! اگر شخص فاسقی خبری را به شما رسانید درباره‌ی آن تحقیق کنید، مبادا به گروهی - بدون آگاهی (از حال و

۱. بخاری، رقم: ۴۵۹۱؛ مسلم، رقم: ۳۰۲۵؛ الاستیعاب فی بیان الاسباب، ج ۱، ص

۴۵۹-۴۶۰.

۲. حجرات/۶.

احوالشان و شناخت راستین ایشان -) آسیب برسانید، و از کرده‌ی خود پشیمان شوید».

سبب نزول این آیه نیز متهم کردن کسانی به کفر و ارتداد بوده است - اما به دروغ - که پس از مدتی دروغ و تهمت بودن آن آشکار شده است.^۱

۳. پیامبر ﷺ می‌فرماید: «أَيُّمَا امْرِئٍ قَالَ لِأَخِيهِ يَا كَافِرٌ فَقَدْ بَاءَ بِهَا أَحَدُهُمَا إِنْ كَانَ كَمَا قَالَ وَ إِلَّا رَجَعْتُ عَلَيْهِ»^۲ «هر کس به برادرش بگوید: ای کافر! کفر یکی از آن دو نفر را شامل می‌شود. اگر متهم چنین باشد او را در بر می‌گیرد و گرنه به گوینده بر می‌گردد!».

۴- هم چنین پیامبر ﷺ می‌فرماید: «وَمَنْ لَعَنَ مُؤْمِنًا فَبُهِتَ فَهُوَ كَفَرٌ وَ مَنْ قَذَفَ مُؤْمِنًا بِكُفْرٍ فَهُوَ كَقَتْلِهِ»^۳ «هر کس مؤمنی را لعن و نفرین کند، همانند قتل و کشتن او است و هر کس مؤمنی را به کفر متهم کند، همانند کشتن اوست».

دانشمندان قاعده‌ای کلی وضع کرده‌اند که می‌گویند: «الْيَقِينُ لَا يَزُولُ بِالشَّكِّ». «یقین با شک و تردید از بین نمی‌رود».

ابن تیمیه می‌گوید: «فَلَيْسَ لِأَحَدٍ أَنْ يُكْفَرَ أَحَدًا مِنْ الْمُسْلِمِينَ وَ إِنْ أَخْطَأَ وَ غَلَطَ حَتَّى تَقَامَ عَلَيْهِ الْحُجَّةُ وَ تُبَيَّنَ لَهُ الْمَحَجَّةُ وَ مَنْ ثَبَتَ إِيْمَانَهُ بَيِّقِينَ لَمْ يَزَلْ ذَلِكَ عَنْهُ بِالشَّكِّ بَلْ

۱. الاستيعاب فی بیان الاسباب، ج ۳، ص ۲۷۴ - ۲۷۵.

۲. بخاری، رقم: ۶۱۰۴، مسلم، رقم: ۲۱۳.

۳. بخاری، رقم: ۶۰۴۷.

لَا يَزُولُ إِلَّا بَعْدَ إِقَامَةِ الْحُجَّةِ وَ إِزَالَةِ الشُّبْهَةِ^۱» «برای هیچ کس جایز نیست که مسلمانی را تکفیر کند، هر چند اشتباه کرده باشد، تا اینکه حجت بر او اقامه شود و دلایل برای او روشن و آشکار گردد. هر کس ایمانش با یقین ثابت شود، با شک و تردید از بین نمی‌رود، تا این که حجت اقامه نشود و شبهه و گمان بر طرف نگردد [یعنی بهانه‌ی او برطرف نگردد] ایمان او از بین نمی‌رود و همچنان مؤمن محسوب می‌شود».

دانشمندان اهل سنت و جماعت برای فاصله گرفتن از رهبران گروه‌های اهل هوا و اهل بدعت و گروهک‌های افراطی، در تکفیر دیگران بسیار دقت کرده و احتیاط پیشه کرده‌اند. به عنوان نمونه امام نووی می‌فرماید: «وَاعْلَمُ أَنَّ مَذْهَبَ أَهْلِ الْحَقِّ أَنَّهُ لَا يَكْفُرُ أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الْقِبْلَةِ بِذَنْبٍ وَ لَا يَكْفُرُ أَهْلُ الْأَهْوَاءِ وَالْبِدْعِ، وَ أَنَّ مَنْ جَحَدَ مَا يُعْلَمُ مِنْ دِينِ الْإِسْلَامِ ضَرُورَةً حُكْمَ بَرْدَتِهِ وَ كُفْرِهِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ قَرِيبَ عَهْدٍ بِالْإِسْلَامِ أَوْ نَشَأَ بِبَادِيَةِ بَعِيدَةٍ وَ نَحْوَهُ مِمَّنْ يَخْفَى عَلَيْهِ فَيُعَرِّفُ ذَلِكَ؛ فَإِنْ اسْتَمَرَ حُكْمَ بِكُفْرِهِ، وَ كَذًا حُكْمُ مَنْ اسْتَحَلَّ الزَّنا أَوْ الْخَمْرَ أَوْ الْقَتْلَ أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ مِنَ الْمُحَرَّمَاتِ الَّتِي يُعْلَمُ تَحْرِيمُهَا ضَرُورَةً^۲» بدان که مذهب اهل حق این است که هیچ یک از اهل قبله بخاطر گناه، تکفیر نمی‌شود و اهل اهواء و بدعت [خوارج، شیعه، مرجئه، معتزله و ...] تکفیر نمی‌شوند. به درستی هر کس یکی از ضروریات و مسائل بدیهی اسلام را انکار کند، محکوم به کفر و ارتداد است، مگر این که تازه

۱. ابن تیمیة، مجموع الفتاوی، ج ۱۲، ص ۵۰۱.

۲. صحیح مسلم بشرح النووی، ج ۱، ص ۱۵۰.

مسلمان باشد یا در منطقه‌ای دور از مسلمانان بزرگ شده باشد که چنین کسی بدیهیات اسلامی بر او پنهان بماند. چنین کسی قبل از هر چیز، برای او روشن‌گری انجام می‌شود، اگر باز هم بر موضع‌گیری خود پا بر جا ماند، محکوم به کفر است. همین طور حکم کسی که زنا، مشروبات الکلی، قتل، یا هر کدام از محرّمات بدیهی اسلامی را حلال بداند».

بنابراین تکفیر مسلمانانی، که آشکارا اسلام آورده‌اند و مسلمان بودنشان روشن و واضح و بر اساس یقین باشد، خلاف قرآن و سنت و اندیشه‌ی اندیشمندان و ائمه‌ی اسلامی است.

این به نسبت تکفیر عموم مسلمانان؛ اما به نسبت تکفیر احزاب و گروه‌های اسلامی که برای بیداری اسلامی فعالیت نموده و می‌خواهند شریعت اسلام دوباره به صحنه‌ی اجتماع و حکومت برگردد و می‌خواهند که مردم به زیر سایه‌ی شریعت درآیند، تکفیر چنین کسانی ظلم و تجاوزی بسیار بزرگ است.

ابو عمر بغدادی در سخنرانی ۲۰۰۷/۳/۱۳ میلادی تحت عنوان «قُلْ إِنِّي بَيْنَةُ رَبِّي» می‌گوید: «نَرَى كُفْرَ وَرِدَّةٍ كُلِّ مَنْ اشْتَرَكَ فِي الْعَمَلِيَّةِ السِّيَاسِيَّةِ كَحِزْبِ الْمُطَلَقِ وَالدِّلِمِيِّ وَالْهَاشِمِيِّ وَغَيْرِهِمْ، كَمَا نَرَى أَنَّ مِنْهُمْ الْحِزْبَ الْإِسْلَامِيَّ مِنْهُمْ كُفْرٌ وَرِدَّةٌ». «معتقدیم هر کسی که در فعالیت‌های سیاسی شرکت کند مانند حزب مطلق، دلیمی، هاشمی و ... کافر و مرتد هستند، همچنان که معتقدیم نهج و راه و روش حزب اسلامی منهج کفر و ارتداد است».

آری تکفیر جمعی و بدون دلیل و توجیه گروه‌های افراطی، گناه و ظلم بزرگی بوده و قبل از هر چیز انحراف بسیار خطرناکی از منهج

دانشمندان نامور اسلامی و انحراف از شریعت اسلام است. البته این موضع‌گیری و رفتار نامتعادل و تکفیر احزاب و جماعت‌های اسلامی، که معتقد به زندگی مسالمت آمیز و مشارکت در انتخابات و پروسه‌های سیاسی هستند، فقط مربوط به داعش نیست بلکه قبلاً در گروه‌ها و افراد افراطی، تا حدودی چنین وجه نظری وجود داشته است.

اسباب اساسی افراط گرایی

به نظر نگارنده اسباب اصلی چنین تفکر و اندیشه‌های افراطی عبارتند از:

۱- واکنش و عکس‌العمل در مقابل ظلم و تجاوز رژیم و حکومت‌های سکولار دیکتاتور و ظالم که علیه اسلام و مسلمانان انجام می‌گیرد مانند زندانی کردن، شکنجه، محروم کردن از حقوق مسلم، تبعید و ...

۲- سطحی نگری نسبت به قرآن و سنت و تعمیق نکردن در معانی و مفاهیم آن.

۳- جهل و عدم آگاهی از اندیشه و تفکر و موضع‌گیری دانشمندان اسلامی و ائمه‌ی معروف تاریخ اسلامی.

۴- سوء ظن به جماعت‌ها و گروه‌های اسلامی به سبب تلاش و کوشش زهرآگین و فتواهای فوری و بی تأمل از جانب کسانی که واقعیت را نمی‌شناسند و در چهارچوب یک مذهب و مشرب خاص و تنگ نظر محبوس مانده و اسلام را تنها در قالب تفکر و کتاب و منابع خاص خود می‌بینند!

۵- تعصب در یک دایره‌ی محدود و کوچک که اجازه نمی‌دهد، شخص هیچ چیزی از دنیای بیرون خود ببیند. به جای اینکه تعامل و حرکت‌شان بر مبنای قاعده: «رَأْيِي صَوَابٌ يَحْتَمِلُ الْخَطَأَ، وَ رَأْيُ غَيْرِي خَطَأٌ يَحْتَمِلُ الصَّوَابَ»^۱ رأی و نظر خود را صحیح می‌دانم اما احتمال اشتباه و خطا نیز دارد، و رأی و نظر دیگران را اشتباه می‌دانم اما احتمال صحت و صواب نیز دارد- باشد»، بلکه بر عکس حرکت و تعامل‌شان بر مبنای این قاعده‌ی خود ساخته است که می‌گوید: «رَأْيِي صَوَابٌ لَا يَحْتَمِلُ الْخَطَأَ، وَ رَأْيُ غَيْرِي خَطَأٌ لَا يَحْتَمِلُ الصَّوَابَ» رأی و نظر من صحیح است و احتمال خطا ندارد و رأی دیگران اشتباه است و به هیچ وجه احتمال صواب و صحت ندارد!

وگرنه کدام عقل و وجدان و کدام دین اجازه می‌دهد که تمام گروه‌ها و احزاب و جماعت‌های اسلامی که معتقد به مشارکت در انتخابات و پروسه‌ی سیاسی هستند، تکفیر شوند؟! در حالی که فقط همین گروه‌ها و جماعت‌ها هستند بنیان‌گذار پایه‌های بیداری اسلامی بوده و فقط آنان هستند که عامل هوشیاری و بیداری و حرکتی می‌باشند که امروزه در میان مسلمانان وجود دارد.

البته بهانه‌ی اساسی آنان برای توجیه این طرز تفکر و این رفتار و موضع‌گیری ظالمانه و دور از وجدان بیدار بشری، مشارکت احزاب اسلامی در انتخابات و پارلمان حکومت‌هایی است که تا حدودی از شریعت منحرف شده یا دست کم اعلام نکرده‌اند که بر مبنای شریعت اسلام حکم می‌کنند.

۱. این قاعده شرعی و اخلاقی و علمی از امام شافعی رحمه الله می‌باشد. [ب.م.]

بدون تردید این بهانه بسیار نابجاست؛ چون تعامل با واقعیت موجود، متفاوت از اقرار و اعتراف به آن است. هر کسی با الفبای علوم اسلامی آشنا باشد، می‌داند که مسلمان نباید مسائل مخالف با شریعت را به رسمیت بشناسد و به آن اقرار و اعتراف نموده و آن را قانونی بداند.

البته به طور قطع، احزاب و گروه‌های اسلامی، برای موضع‌گیری خود (مشارکت در انتخابات و پروسه‌ی سیاسی) دلایل و توجیهات بسیار قوی شرعی دارند؛ که در این جا تبیین و توضیح آن دلایل و توجیهات به صورت مفصل ممکن نیست. نگارنده در کتاب «چهند بابه‌تیک‌سیاسی‌ها و چهرخ‌له‌بهر‌روشنایی‌عقل و وه‌حی‌دا»^۱ به تفصیل آن را بررسی کرده است. اما در این جا به طور خلاصه به آن پرداخته می‌شود:

- هنگامی که مسلمانان در برابر واقعیتی غیر مشروع قرار می‌گیرند، به ناچار باید یکی از این چهار موضع‌گیری را نشان دهند:
- ۱- با آن مبارزه کنند و با تمام قدرت بر علیه آن قیام کنند.
 - ۲- کوچ کنند و از واقعیت فرار کنند.
 - ۳- تسلیم شوند و قوانین آن را اجرا نموده و دست به هیچ اقدامی نزنند.
 - ۴- با هدف اصلاح، با آن مدارا و تعامل داشته باشند.

سه روش اشتباه و یک روش صحیح در تعامل با واقعیت

۱. این کتاب نیز تحت عنوان بررسی چند مسئله‌ی سیاسی معاصر از دیدگاه عقل و نقل، ترجمه و در دست چاپ است. [اب.م]

واضح است که احزاب اسلامی سه روش اولی را اشتباه می‌دانند، به همین دلیل راه چهارم را در پیش گرفته‌اند؛ زیرا: همچنان که قبلاً در بحث ایجاد سیستم سیاسی اسلامی بیان شد، مبارزه و شورش مخالف روش و منهج تمام پیامبران علیهم‌السلام به ویژه سنت و سیره‌ی پیامبر خاتم محمد مصطفی صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم است. پس اگر مبارزه و قیام مسلحانه علیه جامعه‌ی کفر، برای پیامبران به ویژه پیامبر خاتم صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم جایز نباشد و خداوند به آنان دستور دهد که: ﴿...كُفُّوا أَيْدِيَكُمْ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ...﴾^۱. «بدیشان گفته می‌شد: (وقت جهاد فرا نرسیده است؛) دست از جنگ بردارید و نماز را بر پا دارید و زکات مال بدر کنید».

به طریق اولی برای حزب و گروهی اسلامی جایز و مشروع نیست که با قدرت و نیرو و اسلحه با جامعه‌ی مسلمان خود روبرو شود. دوم: فرار از واقعیت؛ هر چند در اصل جایز است. اما برای کسانی همچون اصحاب کهف جایز است که دارای عده‌ای کم و شاید هفت نفر، بودند.

اما چند هزار نفر و چند میلیون نفر به کجا بروند و در کدام غار جای گزینند؟! چرا مردم و جامعه‌ی مسلمان خود را ترک کنند؟! در حالی که فرصت و زمینه‌ی دعوت و فعالیت دینی برای آنان فراهم است و مانند اصحاب کهف در تنگنا قرار نگرفته و سر دو راهی سنگسار شدن و برگشت به کفر قرار نگرفته‌اند.

همان طور که خداوند از زبان اصحاب کهف بازگو کرده و می‌فرماید: ﴿إِنَّهُمْ إِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ يَرْجُمُوكُمْ أَوْ يُعِيدُوكُمْ فِي

مَلَيْتِهِمْ وَلَنْ تُفْلِحُوا إِذَا أَبَدًا ﴿٢٠﴾ ﴿٢١﴾ «قطعاً اگر آنان (از شما آگاه و) بر شما دست یابند، شما را سنگسار می کنند، و یا این که به آئین (بت پرستی) خود برمی گردانند، و (در آن صورت، در دنیا و آخرت) هرگز رستگار نمی گردید».^۱

سوم: تسلیم شدن در مقابل واقعیت؛ که به هیچ وجه جایز نیست. زیرا بدون تردید راضی شدن به کفر و مسائل مخالف با شریعت باعث کافر شدن و خروج از دایره ای ایمان و اسلام است. آری! امکان دارد که مسلمانان در فضا و شرایطی قرار بگیرند که مخالف و معارض با اسلام باشد و آنان توان هیچ اقدامی را نداشته باشند، اما هرگز امکان ندارد که مسلمانان با رضایت قلبی و انتخاب آزادانه تسلیم به واقعیتی نامشروع شده و به آن رضایت دهند.

چهارم: مدارا و تعامل به قصد اصلاح؛ تنها راه موجود همین روش چهارم است که مدارا و زندگی مسالمت آمیز با همدیگر است. در همان جامعه زندگی کنند و برای اصلاح و آبادانی فعالیت داشته و در مقابل مشکلات صبور باشند. این روش، راه و رسم تمام پیامبران از آدم تا خاتم صلی الله علیه و آله بوده است. خداوند متعال موضع تمام پیامبران را چنین بیان می کند: ﴿وَمَا لَنَا أَلَّا نَتَوَكَّلَ عَلَى اللَّهِ وَقَدْ هَدَانَا سُبُلَنَا ۚ وَلَنَصْبِرَنَّ عَلَى مَا آذَيْتُمُونَا ۚ وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ ﴿٢٢﴾﴾

۱. کهف/۲۰.

۲. پس اگر موجودیت مسلمانان و یا ایمان و عقیده اشان به طور کامل و قطعی به خطر افتاد در این هنگام اگر امکان هجرت وجود داشت، هجرت امری جایز و بعضاً واجب می گردد. و این را نیز باید بدانیم که هجرت یکی از اصول ثابت اسلام است. [ب.م.]

۱. «آخر چرا نباید به خدا توکل کنیم، و حال آن که او ما را به راهنمایان رهنمود کرده است؟ (راهی که خودش آن را پدید آورده است و همگان را به پیمودن آن دعوت فرموده است و آئین الهیش نام داده است. ما بر توکل خود می افزائیم) و حتماً بر اذیت و آزارتان شکیبائی می نمائیم، و متوکلان باید بر خدا توکل کنند و پس».

پیامبر ﷺ می فرماید: «الْمُؤْمِنُ الَّذِي يُخَالِطُ النَّاسَ وَ يَصْبِرُ عَلَىٰ أَذَاهُمْ خَيْرٌ مِنَ الْمُؤْمِنِ الَّذِي لَا يُخَالِطُ النَّاسَ وَ لَا يَصْبِرُ عَلَىٰ أَذَاهُمْ».^۲ «مسلمانی که با مردم می آمیزد و در برابر آزارشان شکیبائی می ورزد، بهتر از کسی است که با مردم نمی آمیزد و در برابر آزارشان شکیبائی نمی ورزد».

و نیز می فرماید: «الْمُؤْمِنُ مُؤَلَّفٌ وَ لَا خَيْرَ فِيمَنْ لَا يَأْلَفُ وَ لَا يُؤَلَّفُ».^۳ «مؤمن اهل انس و الفت است [یعنی چنین می کند که دوستش بدارند و به او نزدیک شوند] هر کس الفت نگیرند و با او الفت گرفته نشود، هیچ خیری در او نیست».

امام نووی باب هفتاد کتاب مشهورش (ریاض الصالحین) را چنین نام نهاده است: «باب فضل الاختلاط بالناس وحضور جمعهم وجماعاتهم ومشاهد الخیر و مجالس الذکر معهم و عیادة مريضهم و حضور جنازتهم و مواساة محتاجهم و إرشاد

۱. ابراهیم/۱۲.

۲. ترمذی، رقم: ۲۵۰۷؛ اہم ماجہ، رقم: ۴۰۳۲؛ احمد، رقم: ۵۰۲۲، شعیب ارنؤوط می گوید: استاد آن صحیح است و رجال آن مورد وثوق و اطمینان هستند و رجال آن رجال شیخین (بخاری و مسلم) هستند.

۳. احمد بن حنبل، رقم: ۲۲۸۹۱؛ شعیب ارنؤوط می گوید: متن حدیث حسن است. آلبانی، السلسلة الصحيحة، ج ۱، ص ۷۱۱.

جاهلهم و غیر ذلک من مصالحهم لمن قدر علی الأمر بالمعروف و النہی عن المنکر و قمع نفسه عن الإیذاء و صبر علی الأذى». «باب فضیلت اختلاط با مردم و حاضر شدن در نمازها و گردهمایی‌ها و حضور در مجالس خیر و مجالس علم و ذکر با آنان و عیادت بیمار و حضور در تشییع جنازه‌ها و هم‌دردی و هم‌یاری با نیازمندان‌شان و راهنمایی جاهل آنان و مصالح دیگرشان برای آنکه توانائی امر به معروف و نهی از منکر را دارد، در حالی‌که خود را از آزار دیگران باز داشته و بر رنج و آزار صبر و شکیبائی کند».

آری! این است مبانی عقیدتی و فکری فعالیت اسلامی میانه رو و تابع سنت و سیره‌ی پیامبران خدا ﷺ و دانشمندان و امامان وارث پیامبران. به همین دلیل، سخن بی‌بنیان و فتوای بدون دلیل گروه‌های افراطی علیه این روش، هیچ ارزشی ندارد و چون کالای معیوبی است که به صاحبش مرجوع می‌گردد. «مال بد بیخ ریش صاحبش است».

به پایان آمد این دفتر حکایت همچنان باقیست.

و السلام علیکم و رحمة الله و بركاته.

ameer.maktab@yahoo.com



/AliBapir



/AliBapir



/MediaAmeerOffice

www.alibapir.net



بررسی عملکرد دولت اسلامی موسوم به داعش

بررسی عملکرد هر گروه و حکومتی، حقانیت و صداقت او با آرمانهای ایدئولوژیک مدعی آن، باید با واکاوی و بررسی عملکرد آن مجموعه باشد و بر این اساس تحلیل عملکرد دولت اسلامی موسوم به داعش نیز از این قاعده مستثنا نخواهد بود ادعا و تهمت دو پدیده نامیمون سیاسی دنیای معاصر است که فقط عملکرد سیاسی می تواند مؤید یا ناقض ادعا و اتهامهای وارده باشد، کتاب حاضر که ادامه سلسله مجموعه کتابهای بررسی اندیشه های افراط گرایی اسلامی است می تواند در این راستا اندیشمندان و حقیقت طلبان را مساعدتی در حد وسع نماید.

ameer.maktab@yahoo.com



www.alibapir.net

survey of the performance of the Islamic state

So-called daesh

Allay Runaki Publication



978 600 96327 6 3